

Informe anual de actividades del Programa de Integración 2022

El presente informe da cuenta de las actividades organizadas y realizadas por el Programa de Integración (PI) durante el año 2022, así como de la información obtenida, y el análisis correspondiente, a partir de los ejercicios de evaluación y seguimiento realizados con estudiantes, profesoras y profesores sobre su funcionamiento.

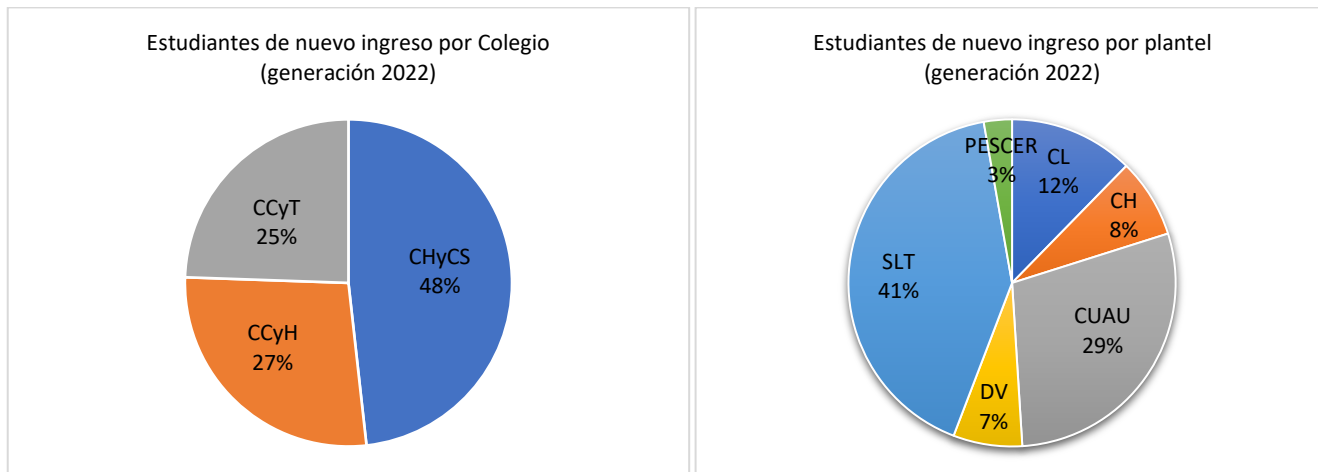
El contenido del informe está organizado de la siguiente manera:

1. Datos sobre estudiantes, profesoras y profesores, y grupos del PI en el semestre 2022-II.
2. Comparativo de datos generales sobre el ingreso y egreso de las y los estudiantes del PI (2017-2022).
3. Cronograma de actividades del PI a lo largo del 2022.
4. Sobre acciones particulares realizadas por el PI en el semestre 2022-II.
5. Resultado de las consultas a estudiantes, profesoras y profesores sobre el funcionamiento del PI en el semestre 2022-II.
6. Acciones pendientes.
7. Anexo.

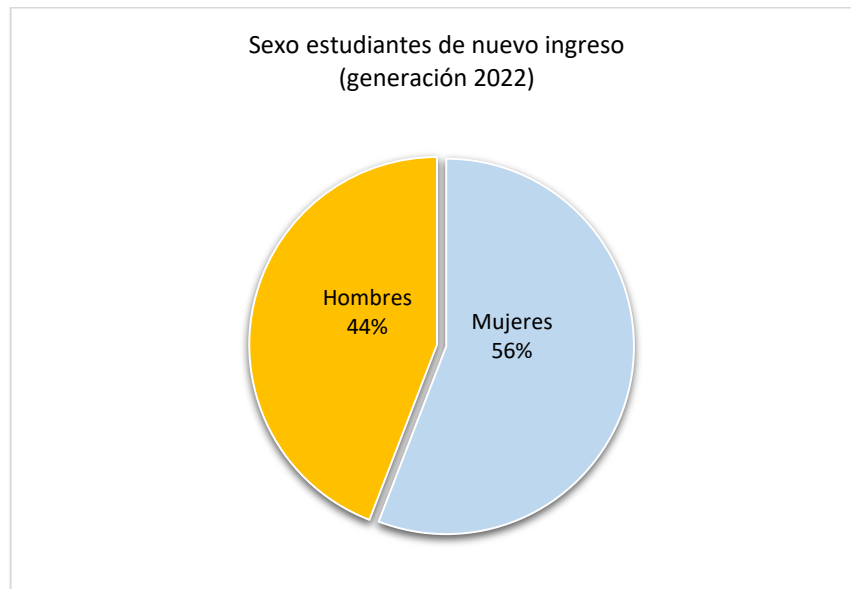
1. Datos sobre estudiantes de nuevo ingreso, profesores y grupos en el semestre 2022-II

1.1 Sobre las y los estudiantes de nuevo ingreso

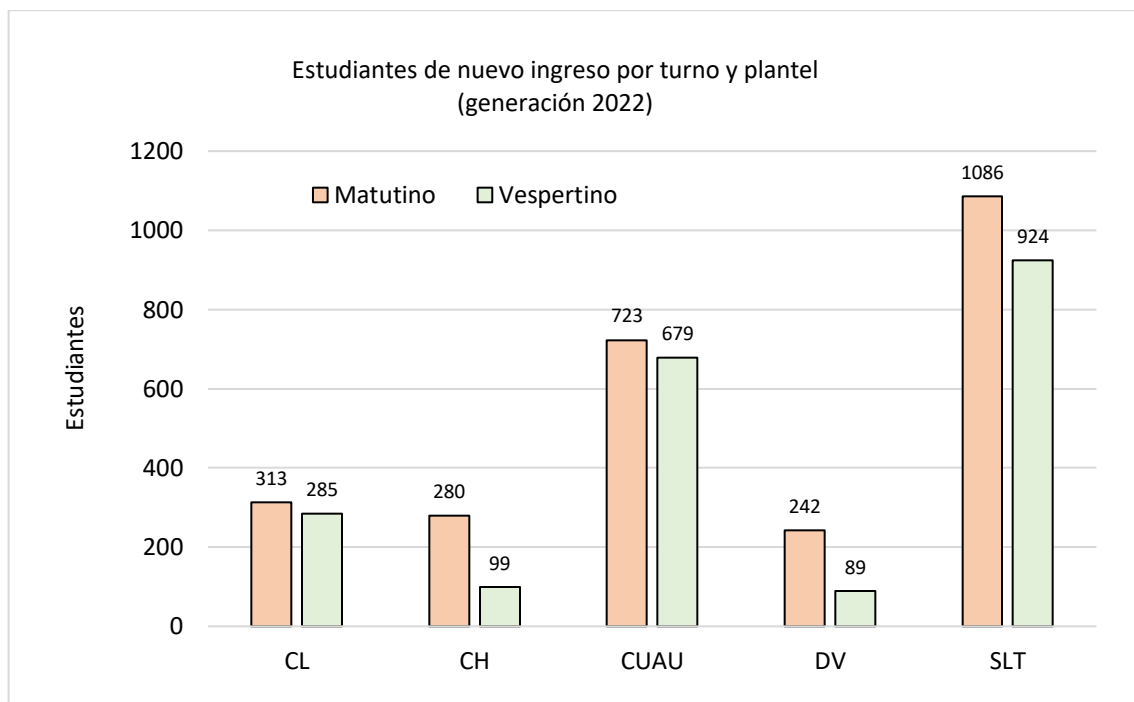
Para el ingreso en el año 2022 se matricularon 4855 estudiantes a la UACM con las siguientes características:



Gráficas 1 y 2. Distribución por Colegio y plantel de las y los estudiantes de nuevo ingreso de la generación 2022 (datos proporcionados por el área de Registro Escolar). Los acrónimos utilizados son CHyCS para el Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales, CCyH para el Colegio de Ciencias y Humanidades, CCyT para el Colegio de Ciencia y Tecnología, CL para el plantel Casa Libertad, CH para el de Centro Histórico, CUAU para el de Cuauhtepac, DV para el Del Valle, SLT para el de San Lorenzo Tezonco y PESKER para el Programa de Educación Superior para Centros de Readaptación Social.



Gráficas 3. Distribución por sexo de las y los estudiantes de nuevo ingreso de la generación 2022 (datos proporcionados por el área de Registro Escolar).



Gráfica 4. Distribución por turno y plantel de las y los estudiantes de nuevo ingreso de la generación 2022 (datos proporcionados por el área de Registro Escolar).

Con base en las respuestas de 2155 estudiantes al cuestionario sobre el perfil de ingreso que realiza la Coordinación de Servicios Estudiantiles (CSE)¹ al inicio del semestre 2022-II, la generación 2022 presentó las siguientes características iniciales:

- La media de edad reportada por las y los estudiantes fue 24.0 años, mientras que la moda fue de 21 años.
- El 83.4% respondió estar soltera o soltero y el 81.5% no tener hijos.
- El 63.3% reportó trabajar, el 12.4% trabajar menos de 10 horas a la semana y 17.7% más de 20 horas semanales.
- 88.5% usa un medio de transporte público para llegar a su plantel. El 35.6% reporta tardar menos de una hora mientras que el 53.8% reporta hacerlo entre una y dos horas.
- 67.7% mencionó haber hecho examen de admisión para otra Institución de Educación Superior (IES); 48.4% respondió que lo hizo para ingresar a la UNAM, 32.62% para la UAM y 23.3% para IPN.
- La media reportada de horas de estudio semanales adicionales a las clases fue de 6.4 horas y la moda fue 2 horas.
- El 48.6% reportó no conocer el proyecto educativo de la UACM.

Por otra parte, a partir de los datos proporcionados por el área de Registro Escolar (RE) se obtuvo que:

- La media del tiempo transcurrido entre que egresaron del nivel medio superior e ingresaron a la UACM fue de 3.5 años; mientras que la moda fue de 1 año.
- El 35.6% cursó el nivel medio superior en el sistema del Colegio de Bachilleres (COBACH), 16.4% en Centros de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBETIS) y 14.6% en centros del Instituto de Educación Media Superior (IEMS).

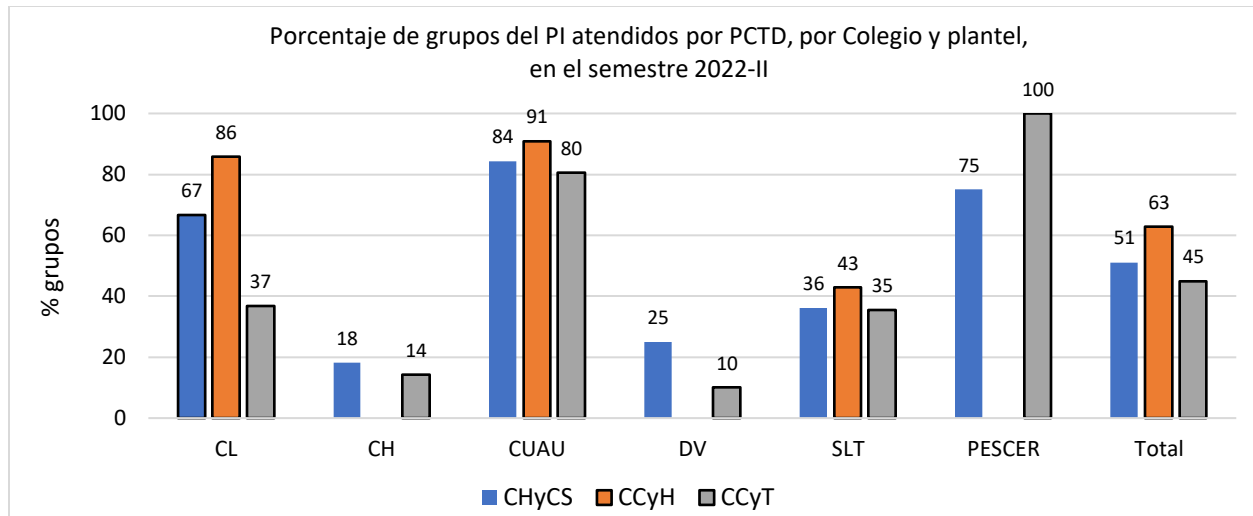
1. 2 Sobre las profesoras y los profesores y los grupos abiertos en el semestre 2022-II del PI

En el semestre 2022-II se abrieron 455 grupos de los 4 talleres del PI; a saber Taller de Expresión Oral y Escrita (TEOyE), Taller de Identidad Conocimiento y Aprendizaje (ICA), Taller de Matemáticas (TM) y Talleres de Introducción a los Colegios de Ciencias y Humanidades y Ciencia y Tecnología (TI-CCyH y TI-CCyT).

Dichos grupos fueron atendidos en total por 279 profesoras y profesores; 142 de base y 137 de contrato por tiempo determinado (PCTD).

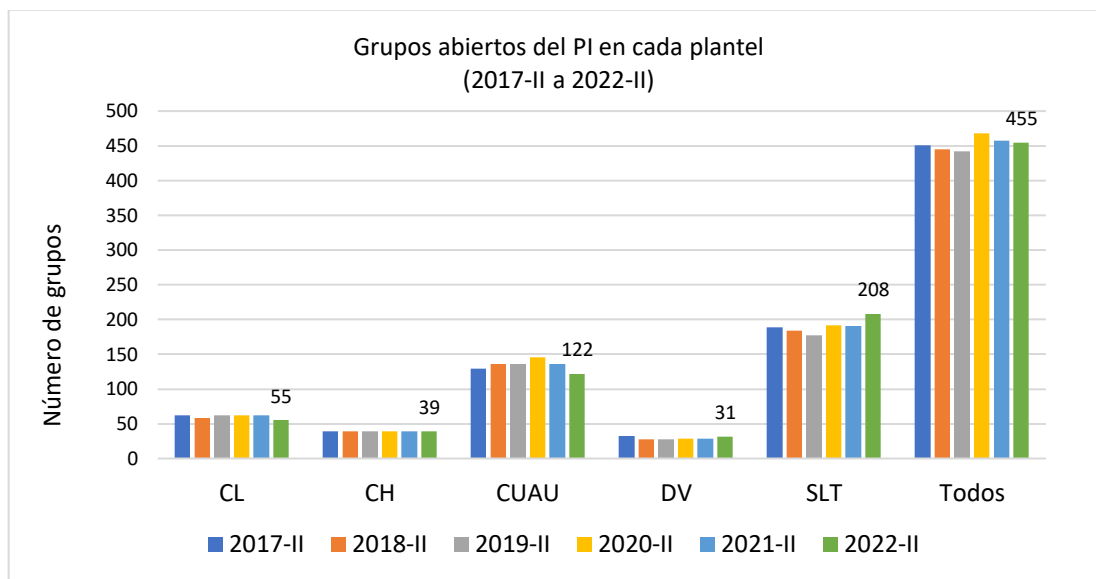
En la Gráfica 5 se muestra el porcentaje de los grupos que fueron atendidos por PCTD para el semestre en cuestión. La información se muestra organizada por plantel y por el Colegio responsable de la asignación de cada taller; a saber, TEOyE e ICA son responsabilidad del CHyCS, el TM y los TI-CCyT lo son del CCyT y el TI-CCyH lo es del CCyH.

¹ “Perfil del estudiante de nuevo ingreso. Informe. Generación 2022”, presentado en enero del 2023 por el área de Estadística e Investigación de la Población Estudiantil de la CSE.

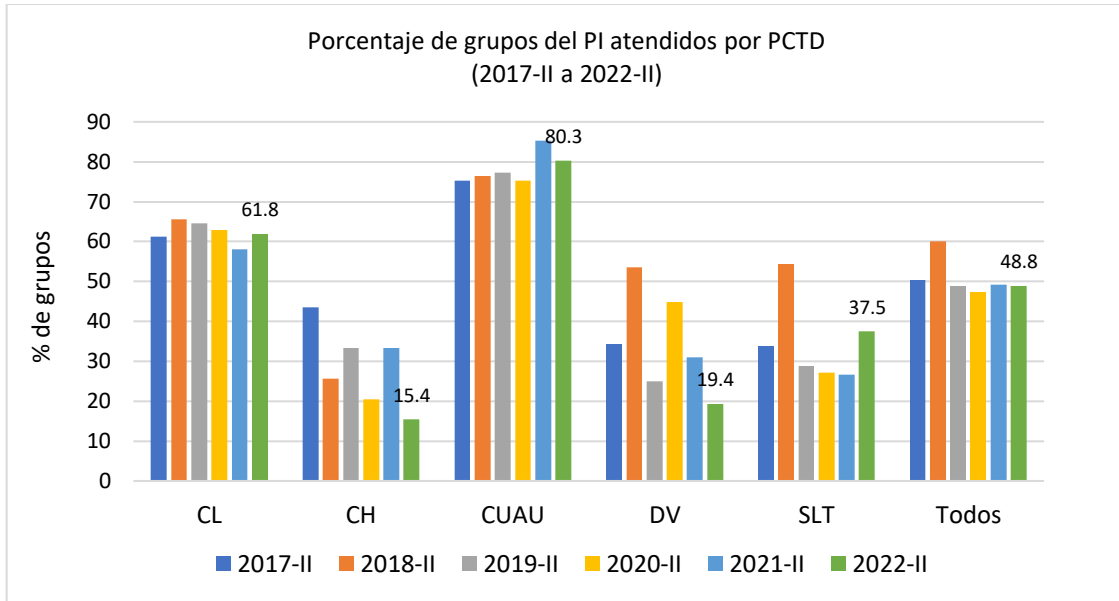


Gráfica 5. Porcentaje de grupos del PI cubierto por PCTD, por Colegio.

En las Gráficas 6 y 7 se muestra un comparativo del número de grupos del PI abiertos en cada plantel desde el semestre 2017-II hasta el 2022-II, así como el porcentaje de ellos que fue atendido por profesoras y profesores contratados por tiempo determinado (PCTD).



Gráfica 6. Histórico de grupos abiertos del PI en cada plantel entre el semestre 2017-II y el 2022-II. Se muestra, como referencia, el dato correspondiente al semestre 2022-II.

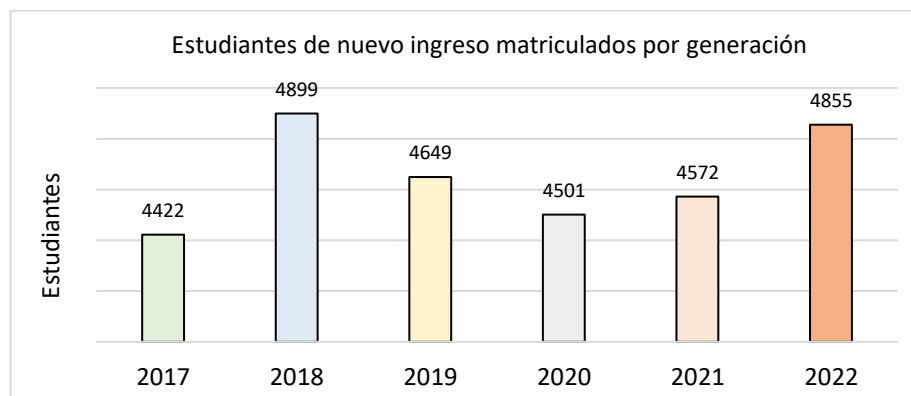


Gráfica 7. Porcentaje de grupos del PI cubierto por PCTD a partir del semestre 2017-II. Se muestra, como referencia, el dato correspondiente al semestre 2022-II.

En las dos gráficas mencionadas se omiten los datos correspondientes al PESKER, dado que no ha habido ingreso en algunos de los semestres reportados. Al respecto, en el semestre 2022-II se abrieron 12 grupos del PI, de los cuales el 83.3% fue atendido por PCTD.

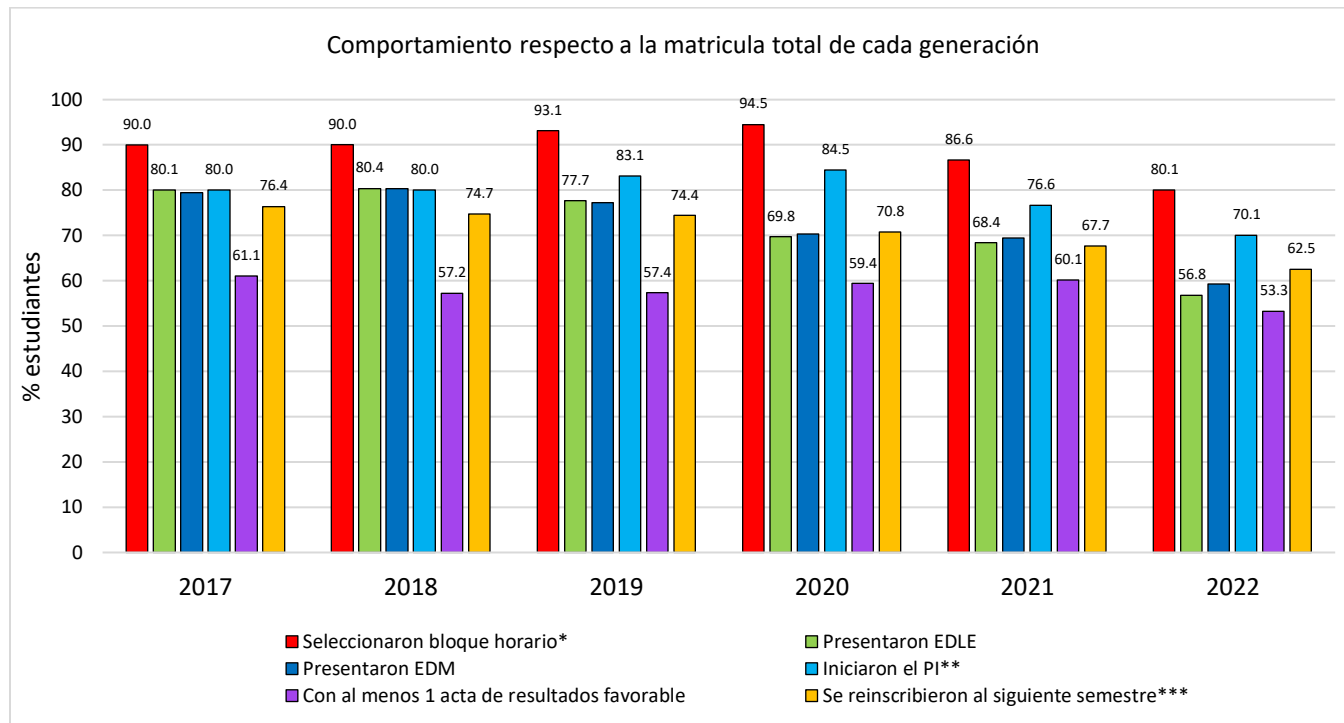
2. Datos generales sobre el ingreso y egreso de las y los estudiantes del PI (2017-2022)

En la Gráfica 7 se muestra un comparativo del número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados desde el año 2017 hasta el 2022.



Gráfica 8. Histórico del número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en la UACM del 2017 al 2022.

Con base en lo anterior, en la siguiente gráfica se muestran algunos datos relevantes sobre el ingreso y egreso de los estudiantes en el PI para las generaciones de 2017 a 2022.



Gráfica 9. Se muestra el comportamiento de las y los estudiantes del PI respecto a la matrícula de cada generación (Gráfica 8), del año 2017 al 2022, en términos del porcentaje que a) seleccionó bloque horario*, b) presentó la Evaluación Diagnóstica de Lecto-escritura (EDLE) y/o la de Matemáticas (LDM), c) inició las actividades de los talleres del PI**, d) obtuvo un acta de resultados favorable (como indicador de un aprovechamiento mínimo del PI) y e) la reinscripción al siguiente semestre***.

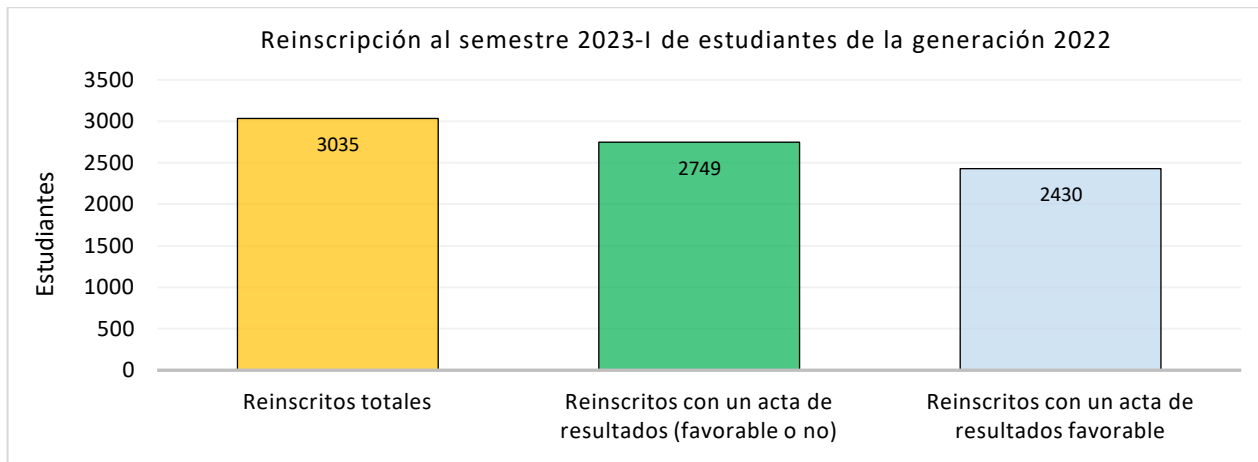
*Antes del 2019, el área de Registro Escolar (RE) asignaba un bloque horario del PI para cada estudiante de nuevo ingreso matriculado; esto es, los grupos de los tres o cuatro talleres que les corresponde llevar según su carrera, plantel y turno. Las y los estudiantes recogían su tira de materia, con la información del bloque, en el área de RE de cada plantel al inicio del semestre. Con base en los datos de la misma área, se estima que el número de estudiantes de las generaciones 2017 y 2018 que no recogió su tira de materias fue aproximadamente 10%. Se puede suponer entonces que este número de estudiantes no cursó el PI. A partir del ingreso de la generación 2019, las y los estudiantes eligen su bloque horario de manera electrónica, por lo que se puede contabilizar este dato de manera precisa.

**Con base en lo reportado por estudiantes, profesoras y profesores en las consultas realizadas desde 2015 a la fecha por el PI, se estima que un 10% de estudiantes que aparecen en lista de cada grupo no asiste desde el inicio del semestre. Por ello los grupos del programa tienen un cupo de 35 estudiantes, y no de 30, como se establece en el acuerdo UACM/CU-3/EX-28/083/14 del Consejo Universitario. Por lo anterior, se hace diferencia entre las y los estudiantes matriculados, las y los que eligen bloque horario y las y los que inician las actividades de sus talleres.

***Dentro del conjunto de las y los estudiantes que se reinscriben al siguiente semestre después del PI, se encuentran estudiantes que no eligieron bloque horario, que no iniciaron el PI o que lo cursaron completa o parcialmente. En las Gráficas 10 y 11 se proporcionarán más datos al respecto de este comportamiento.

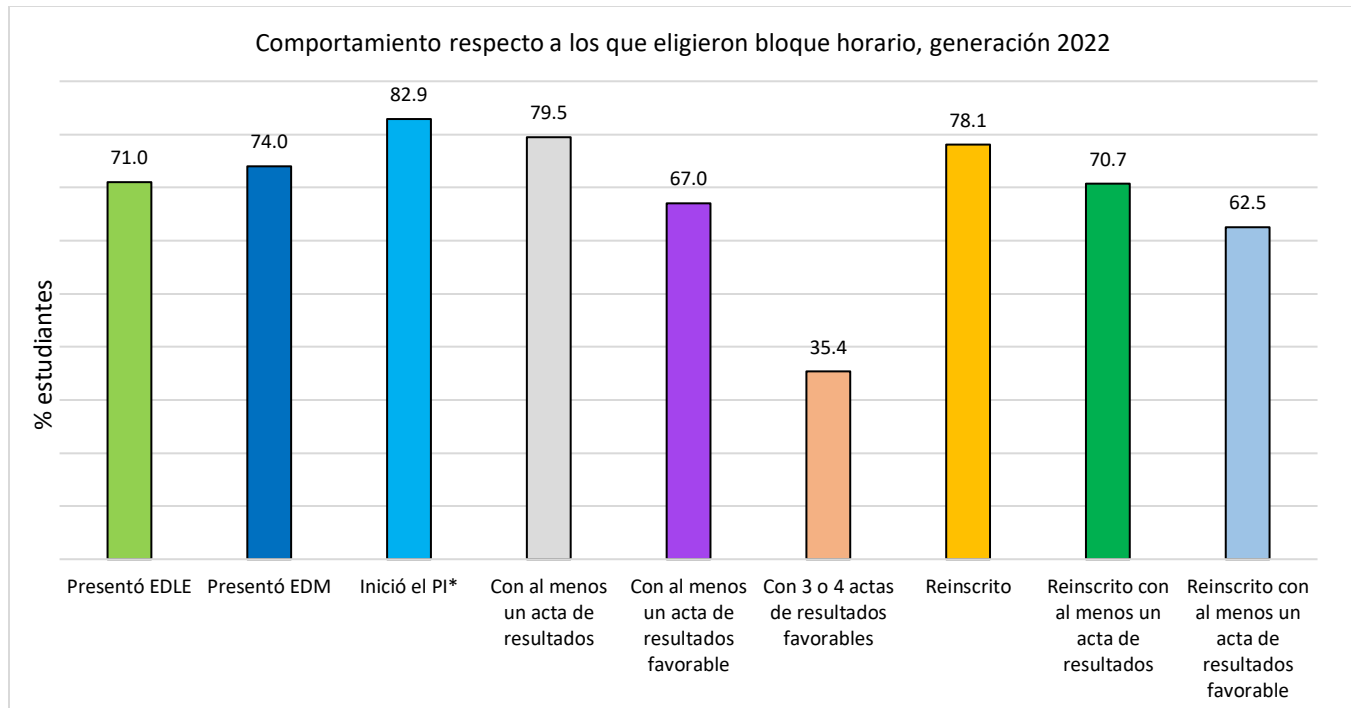
En la Gráfica 9 se puede observar que el comportamiento de la generación 2022 parece ser diferente al de las generaciones previas. Es posible que lo anterior sea consecuencia de la pandemia y el regreso a la modalidad presencial en todas las actividades académicas. Las profesoras y los profesores reportaron mayor inasistencia en el semestre 2022-II, lo cual puede relacionarse con dificultades extraordinarias que las y los estudiantes están enfrentando después de la pandemia.

Respecto al egreso y reinscripción al siguiente semestre, es importante destacar -por ejemplo- que del 62.5% de estudiantes de la generación 2022 que se reinscribió al semestre 2023-I, 3035 estudiantes, 2749 obtuvo al menos un acta de resultados del PI (favorable o no), mientras que 2430 obtuvo al menos un acta favorable. Esto representa que el 90.6% que se reinscribió cuenta al menos con un acta de resultados y 80.1% cuenta con al menos un acta favorable, como se muestra en la Gráfica 10. Lo anterior sugiere que el trabajo del PI favorece la permanencia de los estudiantes en la Universidad durante esta etapa inicial.



Gráfica 10. Estudiantes de la generación 2022 que se reinscribieron al semestre 2023-I (3035) y número de ellas y/o ellos que a) cuentan al menos con un acta de resultados en el PI, favorable o no, indicando que tuvieron actividad en el PI (2749), y b) cuentan al menos con un acta de resultados favorable, denotando un aprovechamiento mínimo del PI (2430).

Para entender con mayor detalle el comportamiento de ingreso y egreso al PI, así como la reinscripción al siguiente semestre, se presentan en la Gráfica 11 los datos de la generación 2022 referidos al número de estudiantes que eligió bloque horario -3887 en este caso- y no a la matriculación correspondiente -4855-. Es decir, los datos que se muestran son respecto a las y los estudiantes que tuvieron asignados grupos del Programa y que aparecieron en las listas.



Gráfica 11. Porcentaje de estudiantes de la generación 2022, respecto al número que eligió bloque horario (3887), que a) presentó evaluaciones diagnósticas, b) inició las actividades de los talleres del PI (es decir, asistieron al menos a una clase)*, c) obtuvo al menos un acta de resultados (favorable o no, denotando actividad en el PI), d) obtuvo al menos un acta favorable (denotando un mínimo de aprovechamiento del PI), e) obtuvo 3 o 4 actas favorables (denotando un aprovechamiento adecuado de PI) y que se reinscribió al siguiente semestre f) habiendo elegido bloque horario, g) contando con al menos un acta (favorable o no) y h) contando con un acta favorable. Esta información puede ser conocida actualmente ya que las y los profesores de grupos del PI deben hacer el llenado de las actas de resultados (acordadas de manera colegiada) en el Sistema de Información del PI especificando para cada estudiante de sus listas si su resultado en el taller fue favorable, no favorable y no contó con elementos para evaluarla o evaluarlo.

*En este caso el porcentaje que inició el PI fue estimado con base en lo reportado en las consultas realizadas a estudiantes y profesores al inicio del semestre 2022-II. El porcentaje de estudiantes que no inició el PI estimado en 2022 fue 17.1% (665 estudiantes) que es mayor que lo estimado para las generaciones anteriores (10%).

También es importante aclarar que en las gráficas anteriores no se reporta el porcentaje de estudiantes de cada generación que obtuvo una ruta mixta; es decir, que no requirieron tomar el Taller de Expresión Oral y escrita (TEOyE) y/o el Taller de Matemáticas (TM) con base en sus resultados en las evaluaciones diagnósticas² y pudieron cursar alguna materia del ciclo básico de su carrera. Lo anterior se debe a que el porcentaje de estudiantes de ruta mixta es muy pequeño respecto a los demás números reportados, como se puede observar en la siguiente tabla.

² Las evaluaciones diagnósticas y finales de lecto-escritura son diseñadas por profesoras y profesores integrantes de la Comisión de Evaluación del TEOyE, al igual que la definición de los criterios de evaluación. Las evaluaciones diagnósticas y finales de Matemáticas fueron diseñadas en el 2011 por una Comisión del CCyT conformada para ello y se han ido adecuando por profesoras y profesores de las Academias de Matemáticas y Física, junto con sus criterios de evaluación.

Generación	Estudiantes que presentaron EDLE	Estudiantes con ruta mixta, sin necesidad de tomar TEOyE	Estudiantes que presentaron EDM	Estudiantes con ruta mixta, sin necesidad de tomar TM
2017	3542	105	2514	13
2018	3938	8	3934	61
2019	3611	192	3593	76
2020	3140	-	3055	-
2021	3125	6	3176	8
2022	2760	7	2876	15

Tabla 1. Relación de estudiantes de cada generación de nuevo ingreso que realizaron la Evaluaciones Diagnósticas de Lecto-escritura (EDLE) y/o la de Matemáticas (EDM) y las y los estudiantes que obtuvieron ruta mixta con base en los dichos instrumentos.

Respecto a los datos mostrados en la Tabla 1, es importante aclarar que antes del ingreso del año 2020 las evaluaciones diagnósticas se presentaban en los planteles, antes de iniciar el semestre, en computadora. A partir de dicho ingreso, como consecuencia y aprendizaje producto de la pandemia, las y los estudiantes realizan las evaluaciones en línea. En el 2020, por ser la primera vez en que se realizó el procedimiento en línea -más las condiciones de trabajo impuestas por la pandemia-, no se consideraron rutas mixtas.

Vinculado con la información presentada en las Gráficas 9, 10 y 11, en la Tabla 2 se muestra la relación entre el número de estudiantes, grupos abiertos y actas de resultados -llenadas por las y los profesores en el sistema- para cada taller del PI impartido en el semestre 2022-II.

Las actas de resultados que faltaron de llenar corresponden a las actas de estudiantes de 23 grupos (16 de los cuales no tienen ningún acta llena y 7 con captura parcial) atendidos por 8 profesoras y profesores de base y 7 de contrato por tiempo determinado. Es importante mencionar que el acta de resultados de cada taller es el documento probatorio, con validez institucional, del desempeño de las y los estudiantes en el PI.

Taller	Estudiantes matriculados	Estudiantes con selección de bloque horario	Grupos abiertos	Actas de resultados favorables en sistema	Actas de resultados no favorable en sistema	Actas de estudiantes sin elementos para evaluar en sistema	Actas que faltaron de llenar*
Taller de Expresión Oral y Escrita (TEOyE)	4854	3886	133	1550	1252	1047	37
Taller de Identidad, Conocimiento y Aprendizaje (ICA)	4854	3886	133	2057	295	1360	174
Taller de Matemáticas para estudiantes del CHyCS (TM-CHyCS)	2342	1783	65	977	250	513	43
Taller de Matemáticas para estudiantes del CCyH y del CCyT (TM-CCyH y CCyT)	2513	1970	68	857	330	545	238
Taller de Introducción al CCyH (TI-CCyH)	1326	1062	35	600	64	387	11
Taller de Introducción al CCyT (Física Introductoria para Ingenieros) (TI-CCyT-FII)	1012	766	28	330	92	224	120
Taller de Introducción al CCyT (Lógica Computacional) (TI-CCyT-LC)	140	108	4	58	7	42	1
Taller de Introducción al CCyT (Ciencias de la Vida) (TI-CCyT-CV)	35	34	1	20	4	9	1

Tabla 2. Relación de estudiantes, grupos y actas de resultados -favorables, no favorables, sin elementos para evaluar y faltantes- capturadas por profesoras y profesores en el sistema respecto a los talleres del PI impartidos en el semestre 2022-II.

*Este número se obtiene con base en las listas de grupos asignados a cada profesora o profesor, respecto al número de estudiantes que seleccionó bloque horario.

3. Cronograma de actividades del PI a lo largo del 2022

A continuación, se presenta una tabla con la descripción y cronograma de las actividades de planeación y operación del PI en el semestre 2022-II. Estas actividades cubren, en conjunto, un periodo de actividad de un año completo.

Actividad	Descripción	Población beneficiada o participante	Fecha o periodo
Planeación de los talleres del Programa de Integración del semestre 2022-II	<ul style="list-style-type: none"> -Se elaboró la propuesta de las mallas horarias de los grupos del PI para los 5 planteles, bajo criterios académicos, con 467 grupos de 5 talleres. La oferta quedó distribuida en las distintas franjas horarias, considerando tanto los recursos humanos y materiales de cada plantel. -Las mallas fueron aprobadas y adecuadas, en algunos casos, por las Coordinaciones y Consejos de plantel. -Se apoyó a las Coordinaciones de Colegio y Plantel para la asignación de profesores-investigadores a los grupos de los talleres del PI. -Se apoyó a las Coordinaciones de Colegio en el proceso de selección y asignación de las y los PCTD para grupos del PI. -Se actualizó la página web del PI y los materiales de apoyo para los talleres. 	3887 estudiantes de nuevo ingreso con bloque horario y 279 profesoras/es (142 de base y 137 PCTD).	Marzo a Junio del 2022
Trabajo colegiado de preparación de talleres con profesores-Investigadores	<ul style="list-style-type: none"> -Se solicitó y organizó la revisión y adecuación de las evaluaciones diagnósticas institucionales. -Se revisó, adecuó y acordó con las Coordinaciones de Colegio el proceso y criterios para identificar estudiantes de ruta mixta. -Se organizaron 5 reuniones de trabajo colegiado con profesoras y profesores de base con grupos asignados al PI en el semestre 2022-II para revisar y ajustar los acuerdos sobre contenidos fundamentales y esquemas de evaluación para cada taller. -Se solicito a las y los profesores trabajar con productos o proyectos como evidencia de los procesos de aprendizaje. 	Se convocó a las y los 142 profesoras/es de base con talleres del PI asignados en el 2022-II	Junio a Agosto de 2022
Organización de procesos de bienvenida y conformación de grupos	<ul style="list-style-type: none"> -Se revisó y adecuó con la Coordinación de Informática, la interfase mediante la cual las y los estudiantes de nuevo ingreso realizan los procesos iniciales en línea (evaluaciones diagnósticas, alta de seguro facultativo, cuestionario sobre perfil inicial y selección de bloque horario) así como los criterios de conformación de grupos³. -Se conformaron 455 grupos, organizados en 133 bloques⁴ (15 para el plantel CL, 11 para CH, 35 para CUAU, 10 para DV, 58 para SLT y 4 para PESKER). -Se planearon y llevaron a cabo, junto las Coordinaciones y Consejos de Plantel y los enlaces de las áreas RE, CSE y CDCyEU, los procesos de bienvenida en cada plantel. -Se revisó y adecuó la estrategia de comunicación, así como los materiales con la información necesaria para las y los estudiantes de nuevo ingreso. -Se apoyó a los estudiantes para llevar a cabo los procesos iniciales (generación del correo institucional, realización de evaluaciones 	3887 estudiantes y 279 profesoras/es. 455 grupos en 133 bloques	Junio a Septiembre del 2022

³ Desde el 2021, los grupos de cada taller del PI se conforman de manera que las y los mismos estudiantes toman juntos los tres o cuatro talleres que les corresponden llevar según su carrera; tratando de favorecer la conformación de equipos de trabajo y estudio y evitar el abandono. Se ahonda más sobre esta acción en la siguiente sección del informe.

⁴ Cada bloque esta conformado por un grupo del TEOyE, uno de ICA, uno del TM y uno del TI-CCyH o TI-CCyT si es el caso.

	<p>diagnósticas en línea, alta de seguro facultativo, responder cuestionario sobre perfil inicial y seleccionar bloque horario) a través de las direcciones correo electrónico del PI y de manera presencial en los planteles.</p> <p>-Se organizó con profesoras y profesores el proceso de calificación de las evaluaciones diagnósticas en el sistema y la identificación de las y los estudiantes de ruta mixta.</p> <p>-Se inscribió en cursos de Ciclo Básico a las y los estudiantes de ruta mixta.</p> <p>-Se informó a estudiantes, profesoras y profesores sobre el procedimiento para consultar y descargar las actas de resultados en las evaluaciones diagnósticas; a través de los sistemas informáticos de estudiantes y profesores respectivamente.</p> <p>-Se informó y puso a disposición de las y los estudiantes todos los Programas oficiales de los talleres del PI, y otros recursos, a través de su página web.</p>		
Taller de preparación de cursos para PCTD	<p>-Se planeó e impartió el taller en línea, con duración de 6 horas.</p> <p>-Se presentaron a los PCTD de grupos del PI los propósitos fundamentales del Programa, así como los contenidos fundamentales acordados por los grupos colegiados de profesoras y profesores de base de los diferentes talleres, haciendo énfasis en desarrollo de habilidades de pensamiento y en la elaboración de productos o proyectos como evidencia de los procesos de aprendizaje de las y los estudiantes.</p> <p>-Participaron en la impartición del taller una asesora académica, 12 profesores-investigadores y la Responsable general del PI.</p> <p>-Se extendieron 39 constancias de participación a las y los PCTD que asistieron a todas las sesiones del taller, entregaron el producto solicitado (revisado por PI) y cumplieron a lo largo del semestre con las condiciones laborales establecidas en su contrato.</p>	Se convocó a las y los 137 PCTD. Participaron más de 80, 39 obtuvieron constancia.	2 al 4 de Agosto del 2022
Atención a estudiantes y docentes	-Se dio acompañamiento y atención a dudas y problemas de estudiantes y docentes en planteles y a través de las cuentas de correo institucional del PI a cargo de los 6 Responsables de plantel, la Responsable de planeación, operación y seguimiento y la Responsable general del Programa.	Estudiantes y profesoras/es.	Junio del 2022 a Febrero del 2023
Consultas a profesores y estudiantes de seguimiento	<p>-Se diseñaron, aplicaron y analizaron consultas iniciales y finales, a estudiantes y docentes, sobre los propósitos y el funcionamiento de los talleres del PI en el semestre 2022-II, con el propósito de hacer diagnósticos, retroalimentación, adecuaciones y seguimiento del trabajo.</p> <p>-Se compartieron los resultados iniciales con profesoras/es y estudiantes a finales de septiembre del 2022 y los finales se presentan en este mismo informe. Estos resultados serán considerados por el PI para proponer cambios y/o adecuaciones para el PI en el siguiente ingreso.</p>	Participaron en la consulta final 1601 estudiantes y 183 profesoras/es.	Junio del 2022 a febrero del 2023
Reuniones de trabajo colegiado con docentes	-Se dio seguimiento al trabajo realizado por las profesoras y los profesores en los talleres, con base en los acuerdos colegiados, y se acordaron las actas de resultados de cada taller; en 8 reuniones plenarias por taller y distinto número de reuniones por taller y plantel.	Se convocó a las y los 279 profesores de talleres del PI.	Agosto a diciembre de 2022
Seminario semestral de formación docente	<p>-Se diseñó e impartió un seminario semestral virtual de formación docente para profesoras y profesores con grupos asignados a talleres del PI.</p> <p>-El propósito del seminario fue promover la reflexión colegiada sobre trabajo con productos y/o proyectos como evidencia de los procesos de aprendizaje de las y los estudiantes y se trabajó en su caracterización.</p>	Se convocó a las y los 279 profesores de talleres del PI. Participaron en la	Agosto a diciembre de 2022

	<p>-El taller tuvo 6 sesiones quincenales, 3 plenarias y 3 específicas por taller, con una duración en total de 9 hrs.</p> <p>-Participaron en su impartición una asesora académica, 7 profesoras y profesores de base, una integrante del equipo del PI y la Responsable general del mismo.</p> <p>-En las sesiones plenarias se tuvo un promedio de asistencia de 25 profesoras y profesores mientras que en las sesiones específicas de cada taller fue de 5 asistentes.</p> <p>-Se otorgó una constancia de participación a las y los 14 docentes que asistieron al menos a 2 plenarias y a 2 sesiones específicas, y que entregaron el producto solicitado (revisado por el PI).</p>	<p>impartición 7 profesoras/es de base.</p> <p>Asistieron más de 30 profesoras/es, 14 obtuvieron constancia.</p>	
Tutorías grupales y presentación de carreras	<p>-Se organizaron 1 o 2 sesiones de tutoría grupal, por licenciatura en cada plantel, a cargo de profesoras y profesores de ciclo básico y superior.</p> <p>-Se preparó una guía y materiales de apoyo para las profesoras y profesores que las condujeron y para las y los estudiantes participantes.</p> <p>-A lo largo de las sesiones se propuso que las profesoras y profesores: 1) reflexionaran con los estudiantes sobre las características del proyecto educativo en la UACM y sus derechos y responsabilidades como estudiantes; 2) les presentaran la carrera (mapa curricular, perfil de egreso, campo laboral, etc.) y resolvieran dudas; y 3) les compartieran la información pertinente para la elaborar su ruta curricular para el siguiente semestre (los cursos a inscribir).</p> <p>-En algunas sesiones se contó con la participación de egresados o estudiantes del ciclo superior correspondiente.</p> <p>-Se realizaron en total 106 sesiones de tutoría, con la participación de 121 profesoras y profesores y un promedio de 15 estudiantes por sesión. La organización y participación de profesoras y profesores por plantel fue⁵:</p> <ul style="list-style-type: none"> - CL: 10 sesiones presenciales para estudiantes de 5 licenciaturas con la participación de 26 profesoras y profesores, - CH: 4 sesiones presenciales para estudiantes de 4 licenciaturas, con la participación de 8 profesoras y profesores - CUAU: 27 sesiones presenciales para estudiantes de 14 licenciaturas, con la participación de 32 profesoras y profesores, - DV: 8 sesiones presenciales para estudiantes de 4 licenciaturas, con la participación de 10 profesoras y profesores, - SLT: 47 sesiones presenciales para estudiantes de 16 licenciaturas⁶, con la participación de 63 profesoras y profesores. 	<p>Se convocó a las y los 4420 estudiantes de la generación 2022 que contaban con correo electrónico institucional.</p> <p>Se organizaron 106 sesiones con la participación de 121 profesoras/es y 1500 estudiantes aproximadamente.</p>	<p>Octubre a diciembre del 2022</p>
IV Coloquio de profesores del PI	<p>-Se organizó el IV Coloquio de para profesores del PI: "Procesos de aprendizaje mediante la realización de productos o proyectos en el aula", en el que se compartieron experiencias docentes en relación al trabajo con productos y/o proyectos.</p> <p>-El Coloquio estuvo vinculado con el trabajo realizado en el seminario de formación docente porque fue un espacio donde las y los profesores participantes del seminario pudieron compartir sus trabajos.</p>	<p>Se convocó a las y los 279 profesores de talleres del PI y al resto de la comunidad docente.</p>	<p>Enero 2023</p>

⁵ Por el número de estudiantes y los espacios disponibles se tuvieron que organizar sesiones para el turno matutino y vespertino para cada licenciatura en cada plantel.

⁶ En el plantel SLT se ofertan 17 licenciaturas, pero las y los profesores de una de ellas no asistieron a los espacios programados.

	<p>-En el Coloquio se presentaron 13 ponencias (5 de profesoras y profesores de base y 9 de PCTD) y se realizó una reflexión final con todos los asistentes.</p> <p>-Se entregaron 13 constancias de participación a ponentes y 15 a profesoras y profesores asistentes.</p>	Participaron 28 profesoras/es.	
Evaluación anual del PI	<p>-Se realizaron 5 reuniones de planeación, organización y/o evaluación con las y los 6 Responsables del PI en cada plantel, la Responsable de planeación, operación y seguimiento, una asesora académica y la Responsable general del Programa.</p> <p>-Se dio seguimiento a las acciones regulares del PI así como a las nuevas implementadas en el semestre 2022-II.</p> <p>-Se identificaron problemas y pendientes principales para la siguiente planeación.</p>	Equipo del PI.	Febrero 2022 a febrero 2023

Tabla 3. Actividades anuales durante el 2022 y datos sobre la operación del PI en el semestre 2022-II.

4. Sobre acciones particulares realizadas por el PI en el semestre 2022-II

Durante el semestre 2022-II se implementaron y dio seguimiento a las siguientes nuevas acciones:

4.1 Conformación de grupos

Con base en la experiencia de trabajo no presencial en el semestre 2020-II (por la pandemia), y en la retroalimentación obtenida en las consultas hechas a estudiantes, profesoras y profesores al final de dicho semestre, se modificó la forma de organizar los grupos de los talleres para la generación 2021.

En el semestre 2021-II, con la nueva conformación⁷, el mismo grupo de estudiantes tomaron juntos los tres o cuatro talleres (bloque) que les correspondió llevar -según el Colegio de adscripción de su carrera-; buscando favorecer la consolidación de equipos de trabajo y su permanencia en la Universidad.

A su vez, en la consulta hecha a finales del semestre 2021-II, la mayoría de estudiantes, profesoras y profesores hicieron comentarios favorables sobre los efectos de la nueva conformación de los grupos. Tomando en cuenta lo anterior, junto con la consideración de que la generación de nuevo ingreso vendría de dos años de trabajo no presencial por la pandemia, se decidió mantener esta organización en el semestre 2022-II; evaluando su funcionamiento.

Al final del semestre 2022-II, en la consulta hecha a estudiantes, profesoras y profesores⁸, se les volvió a preguntar si la conformación de los grupos había ayudado a las y los estudiantes para 1) trabajar o estudiar en equipo y 2) integrarse a la vida universitaria. En la Sección 5 del presente informe, las Gráficas 21 y 22 muestran la opinión sobre el punto 1 de estudiantes, profesoras y profesores, respectivamente; mientras que las Gráficas 23 y 24 muestran la opinión sobre el punto 2.

Como se aprecia en dichas gráficas, la mayoría de las y los estudiantes y de las y los profesores que respondieron la consulta, opinó que la conformación de los grupos ayudó siempre o frecuentemente a las y los estudiantes en ambos aspectos.

Sin embargo, en los comentarios generales hechos por ambos grupos (obtenidos a través de una pregunta de respuesta abierta) se encontraron algunos señalamientos no favorables sobre: a) la necesidad de regular de manera permanente el trabajo en los equipos, para promover que sea equitativo y que no se convierta en una dificultad, b) el efecto de la inasistencia de miembros del grupo sobre el trabajo en equipo y c) el efecto de la inasistencia de alguno de los profesores del bloque en las clases de los otros talleres.

Con base en todo lo anterior, se sugiere mantener esta misma organización para el ingreso de la generación 2023, atendiendo a los señalamientos no favorables.

⁷ En la conformación anterior, las y los estudiantes -independientemente del Colegio de adscripción de su carrera- quedaban mezclados en los grupos de TEOyE e ICA pero separados para el TM, TI-CCyH y TI-CCyT.

⁸ En la Sección 5 del presente informe se presentan los resultados generales de la consulta sobre el funcionamiento de los grupos del PI realizadas a estudiantes, profesoras y profesores al final del semestre 2022-II, con la caracterización de las muestras correspondientes.

4.2 Las tutorías grupales y presentación de las carreras

En el semestre 2022-II, el PI fortaleció las actividades de acercamiento de las y los estudiantes a la vida académica de la Universidad y al conocimiento de sus carreras a través de los siguientes dos espacios:

- i. El trabajo de las y los estudiantes en el Taller de ICA, como se establece en el programa vigente.
- ii. La organización de tutorías grupales realizadas por profesoras y profesores de las Academias correspondientes, con las y los estudiantes de cada carrera; incluyendo la presentación de las licenciaturas, foros con egresados o estudiantes de ciclo superior y el apoyo para el diseño de la ruta curricular⁹ de las y los estudiantes.

Es importante aclarar que este espacio de tutoría grupal respondió a una necesidad diferente al de la tutoría individual y no la sustituye¹⁰. La tutoría individual busca reflexionar sobre la problemática específica de cada estudiante y ayudarlos a organizar su trayectoria académica a lo largo de toda su carrera, de acuerdo con sus condiciones y posibilidades. El propósito de las tutorías grupales fue atender dudas iniciales, generales y recurrentes, en relación a las licenciaturas en la Universidad y a la inscripción de los estudiantes del PI al siguiente semestre.

Como se menciona en la Tabla 3, se organizaron dos sesiones de tutoría grupal en cada plantel y turno¹¹. Considerando las dudas más frecuentes expresadas por estudiantes, profesoras y profesores en las consultas realizadas en semestres anteriores, el contenido propuesto para las sesiones fue:

Primera sesión:

- a. Acompañar a las y los estudiantes en la reflexión sobre algunos de los aspectos fundamentales que caracterizan su carrera en la UACM, como lo son:
 - Perfil de egreso
 - Prácticas profesionales dominantes y emergentes
 - Propósitos formativos del Ciclo Básico y del Ciclo Superior correspondiente
 - Análisis curricular
 - Plan de Estudios
 - Materias obligatorias y optativas
 - Prácticas de laboratorio y de campo
 - Idiomas
 - Programas de servicio social
 - Requisitos y opciones de titulación
 - Ejemplos de la flexibilidad curricular en la carrera
- b. Reflexionar con ellos sobre las siguientes características generales de la propuesta educativa de la UACM y qué les implica a ellos como estudiantes:

⁹ La selección de cursos a inscribir en el siguiente semestre.

¹⁰ El programa de tutoría individual y la asignación de tutoras/es a estudiantes de nuevo ingreso se encuentra suspendido por necesitar una revisión institucional de propósitos, procedimientos y seguimiento. Este programa no es atribución del PI, sino de la Coordinación Académica que, en colaboración con los Colegios, debe establecer las pautas de formación, trabajo y acompañamiento establecidas en el Estatuto de Personal Académico para que profesoras y profesores realicen dicha actividad.

¹¹ Se programaron 106 sesiones en total, con la participación de 173 profesores y un promedio de participación de 20 estudiantes en cada sesión.

- Aprendizaje significativo
- Aprender a aprender
- Características de las evaluaciones
- Certificación de conocimientos
- Flexibilidad curricular y diferencia con falta de rigor académico

Segunda sesión:

1. Presentación y/o revisión de la guía para elaborar la ruta curricular y para inscribirse en línea al siguiente semestre¹², así como de la página de la Universidad y otros recursos, con el propósito de evidenciar qué tipo de información contienen, cómo utilizarla y responder dudas al respecto.
2. Revisar con las y los estudiantes las características de su carrera respecto al tiempo de estudio y trabajo requerido.
3. Orientar, considerando toda la información y reflexión previa, el diseño de la ruta curricular para el siguiente semestre.

También se le informó a las y los profesores participantes que las dudas de las y los estudiantes sobre procesos y trámites administrativos debían derivarse a las instancias correspondientes (PI, Registro Escolar, Servicios Estudiantiles, Coordinaciones de plantel, Defensoría de los Derechos Universitarios, etc.) con la finalidad de centrar el trabajo de estos espacios a los aspectos académicos.

Respecto a los resultados del trabajo en estas sesiones, en la Gráfica 25 de la Sección 5, se puede apreciar que más del 50% de las y los estudiantes que respondieron la consulta final asistieron y consideraron significativas estas sesiones de trabajo: Por otro lado, los comentarios agrupados en la Tabla 5 sugieren que las y los estudiantes reconocen el valor, muestran interés y tienen necesidad de este tipo de espacios y de la información proporcionada en ellos, pero solicitan que las sesiones se programen con más antelación, con horarios más accesibles, que se proporcione sólo información pertinente y que las profesoras y los profesores participantes se presenten y/o preparen las sesiones.

Tomando en cuenta lo anterior, al respecto de esta actividad se concluye que:

- a. Las tutorías grupales deben mantenerse para el siguiente semestre en el que haya ingreso.
- b. Debe dedicarse una jornada completa a estas actividades para que las y los estudiantes puedan asistir en el turno que les corresponde.
- c. Deben estar programadas y calendarizadas antes de iniciar el semestre (esto le corresponde al PI en conjunto con las Coordinaciones de plantel).
- d. Se debe difundir ampliamente la calendarización y propósitos de estas actividades entre estudiantes, profesoras y profesores del PI.
- e. Las Coordinaciones de Colegio deben ser las instancias que convoquen y garanticen la participación de las profesoras y profesores de las Académias, además de actualizar los videos informativos sobre cada licenciatura y/o desarrollar más materiales relacionados con ellas.

¹² Que incluye las indicaciones y fechas del proceso.

4. 3 Seminario de formación docente y IV Coloquio de profesores del PI

Seminario “Formación docente para la realización de productos y proyectos en el aula”

Desde el 2015, el PI ha organizado al final del semestre en el que se imparte, cuatro coloquios de profesoras y profesores con la finalidad de promover:

- a. la colegialidad,
- b. la reflexión y la formación docente para favorecer los procesos del aprendizaje de las y los estudiantes, y
- c. el desempeño de la docencia de manera consistente con el proyecto educativo de la UACM.

En el semestre 2022-II, además del Coloquio, se logró implementar un seminario de formación docente para promover y ayudar al desarrollo de propuestas de productos y proyectos como parte del trabajo en los talleres, proporcionando evidencia de los procesos de aprendizaje de las y los estudiantes.

El seminario “Formación docente para la realización de productos y proyectos en el aula” se desarrolló a lo largo del semestre en cuestión, de manera virtual, a través de tres sesiones generales y tres sesiones específicas (por taller), intercaladas cada 15 días¹³. Se dio reconocimiento institucional a las y los profesores que asistieron al menos a dos de las sesiones generales y dos de las específicas, además de entregar un escrito -con requisitos específicos- dando evidencia de su reflexión y trabajo resultado del seminario¹⁴.

En las sesiones generales se abordó 1) la caracterización de los productos o proyectos, como evidencias de los procesos de aprendizaje de los estudiantes, 2) la organización de secuencias didácticas en productos y/o proyectos y 3) la evaluación formativa a través del desarrollo de productos y/o proyectos. En las sesiones específicas se retomaron las inquietudes, dudas y necesidades de las y los profesores para trabajar de esta manera, desarrollar sus propuestas y compartir sus experiencias.

El diseño y dirección del seminario estuvo a cargo de la Mtra. Norma Amirante Marignac y la M. en C. Elia Echeverría Arjonilla, además de contar en para su impartición con 7 profesoras y profesores de base y un miembro del propio equipo del PI.

Como se menciona en la Tabla 3, en las sesiones plenarios se tuvo un promedio de asistencia de 25 profesoras y profesores, mientras que en las sesiones específicas de cada taller fue de 5 asistentes. Se otorgó constancia de participación -con validez institucional- a las y los 14 docentes que cumplieron con los requisitos establecidos para ello.

¹³ La duración del seminario en total fue de 9 hrs. de las sesiones, más el tiempo requerido por las y los profesores para realizar las lecturas y el trabajo solicitado.

¹⁴ El trabajo solicitado (y revisado por las organizadoras del seminario) fue un escrito describiendo el planteamiento del desarrollo de un producto o proyecto realizado con las y los estudiantes en alguno de sus grupos, considerando los siguientes aspectos: a) estar relacionado con al menos uno de los núcleos o contenidos fundamentales del programa oficial del taller correspondiente y mencionar con cuál o cuáles, b) que esté caracterizado, c) que incluya al menos un ejemplo de secuencia didáctica y una propuesta de evaluación, y c) hacer una reflexión personal sobre los logros y dificultades que le implicó como docente realizar dicho trabajo con las y los estudiantes.

IV Coloquio de profesoras y profesores: “Procesos de aprendizaje mediante la realización de productos o proyectos en el aula”

Para cerrar el trabajo docente del semestre 2022-II y del seminario de formación docente implementado, se convocó a las profesoras y los profesores del PI para participar en el IV Coloquio del PI. El propósito general de este evento anual es contar un espacio de reflexión sobre la actividad docente y los propósitos formativos del Programa de Integración.

En particular, en esta ocasión se invitó a las profesoras y los profesores del PI¹⁵ a compartir sus experiencias durante el semestre 2022-II, respecto a los procesos de aprendizaje mediados por la realización de productos o proyectos en el aula. También se destinó un espacio para reflexionar en conjunto sobre las dificultades académicas de las y los estudiantes al retomar las actividades presenciales, después de la pandemia.

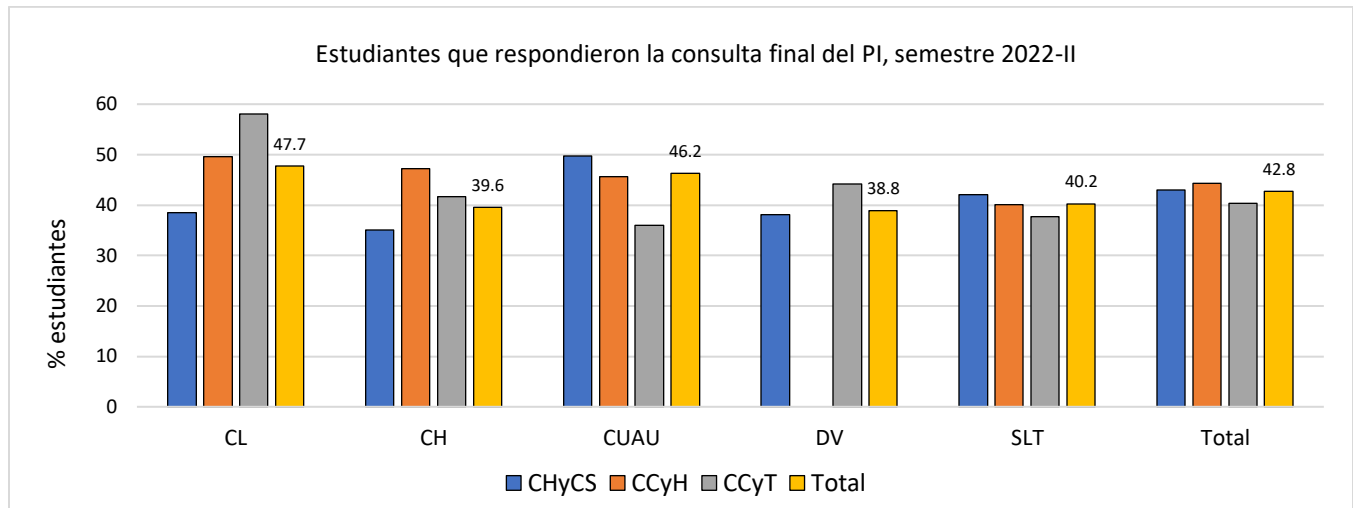
El Coloquio fue organizado y dirigido por la Mtra. Norma Amirante Marignac y la M. en C. Elia Echeverría Arjonilla. Se presentaron 13 ponencias (5 de profesoras y profesores de base y 9 de PCTD) y se realizó la reflexión final propuesta con todos los asistentes. Se entregaron 13 constancias de participación a ponentes y 15 a profesoras y profesores asistentes.

¹⁵ La invitación se hizo extensiva a toda la planta docente.

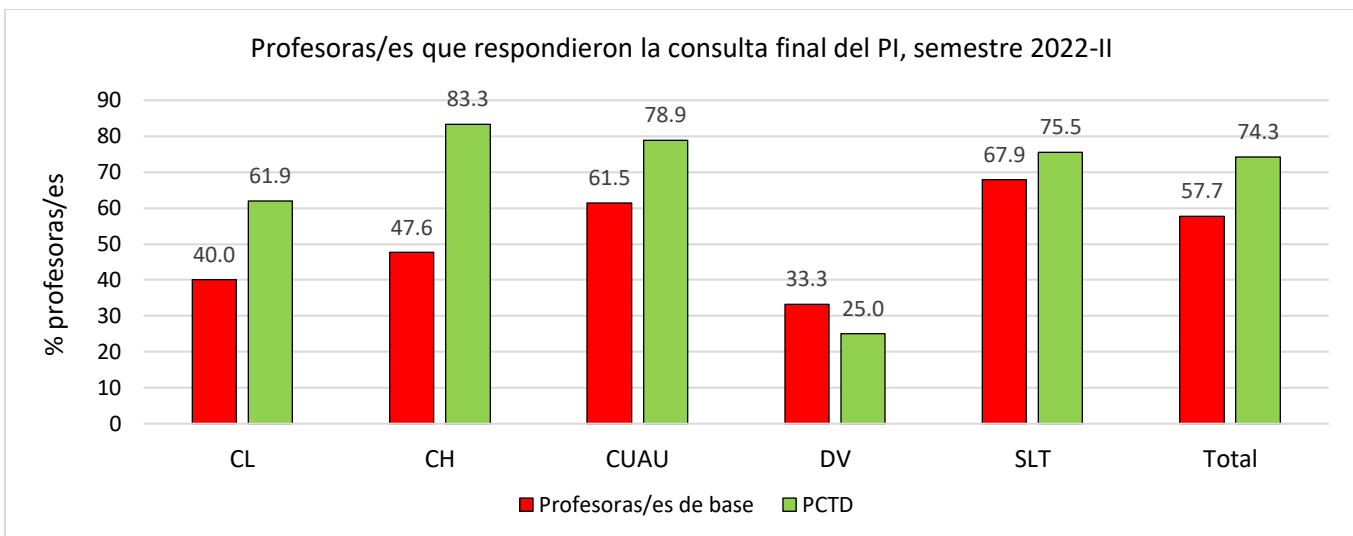
5. Resultados de la consulta final sobre el funcionamiento de los grupos del PI en el semestre 2022-II

5.1 Caracterización de las muestras

Al finalizar el semestre 2022-II, se le pidió a las y los estudiantes y las y los profesores del PI responder de manera voluntaria una consulta en línea sobre el funcionamiento de los grupos en el semestre. La respondieron 1604 estudiantes y 183 profesoras y profesores. En las siguientes gráficas se caracterizan dichas muestras.



Gráfica 12. Muestra de las y los 1604 estudiantes que respondieron la consulta final del PI en el semestre 2022-II por Colegio de adscripción de su licenciatura y por plantel. Se observa que, tanto por Colegio como por plantel y en conjunto, la participación fue mayor al 35%, respecto al número de estudiantes que eligió bloque horario o apareció en listas (3887 estudiantes). Se muestra el porcentaje del total por plantel o global como referencia.

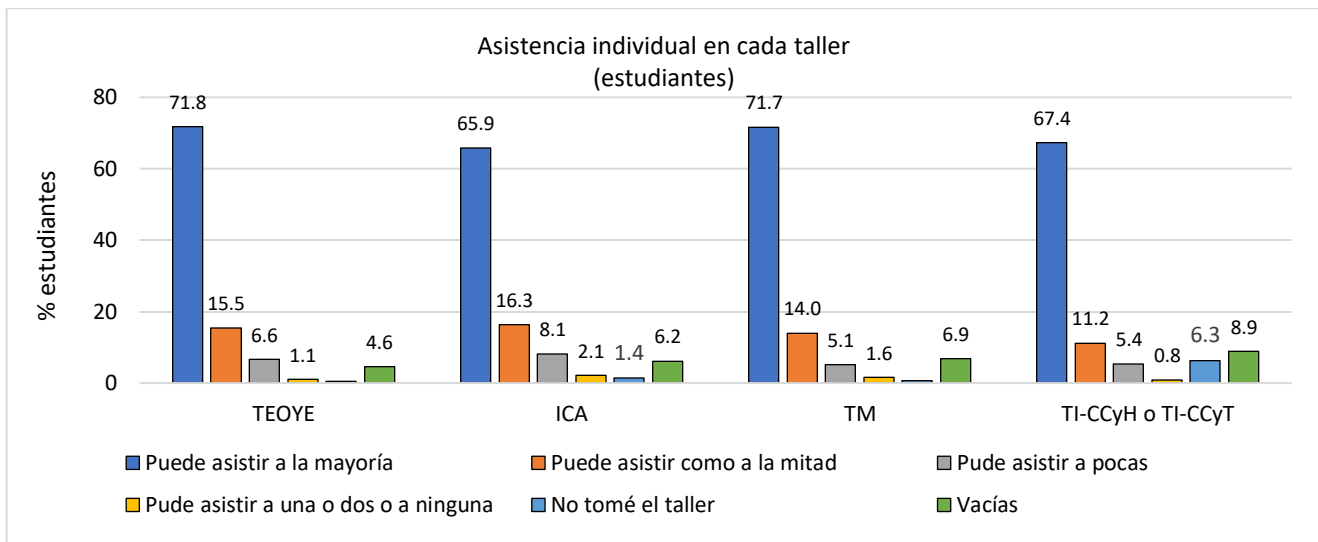


Gráfica 13. Muestra de las y los 183 profesoras de base y de contrato por tiempo determinado (PCTD) que respondieron la consulta final del PI en el semestre 2022-II, respecto a su asignación a grupos (142 profesoras/es de base y 137 PCTD). Se observa que, salvo en el plantel DV, la participación fue mayor o igual al 40% para ambos grupos, por plantel y en conjunto.

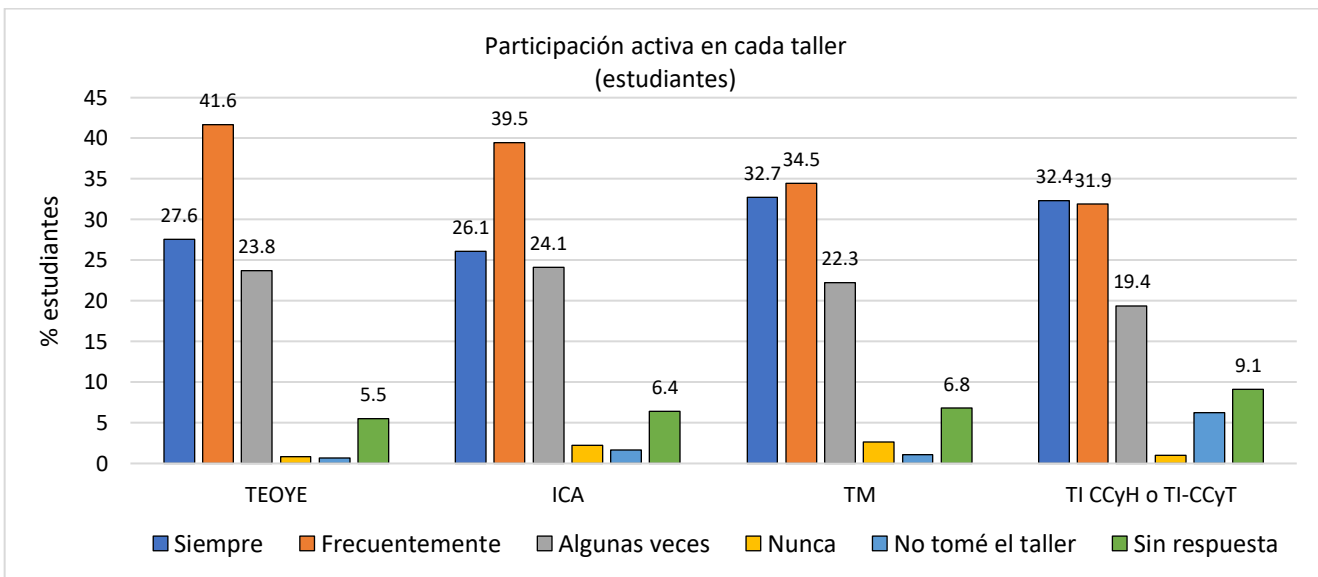
Como se puede observar en las gráficas anteriores, la población del PI de estudiantes, profesoras y profesores está bien representada en la muestra que respondió la consulta final, por lo que los resultados se consideran representativos sobre la opinión general de los grupos participantes. A continuación, se presentan los resultados más relevantes obtenidos en dicho ejercicio.

5.2 Sobre la asistencia de las y los estudiantes a los grupos

En la consulta se indagó con estudiantes, profesoras y profesores sobre la asistencia promedio en los grupos del PI, además de preguntar a las y los estudiantes su asistencia individual y participación activa en cada taller. En las siguientes gráficas pueden verse los resultados.

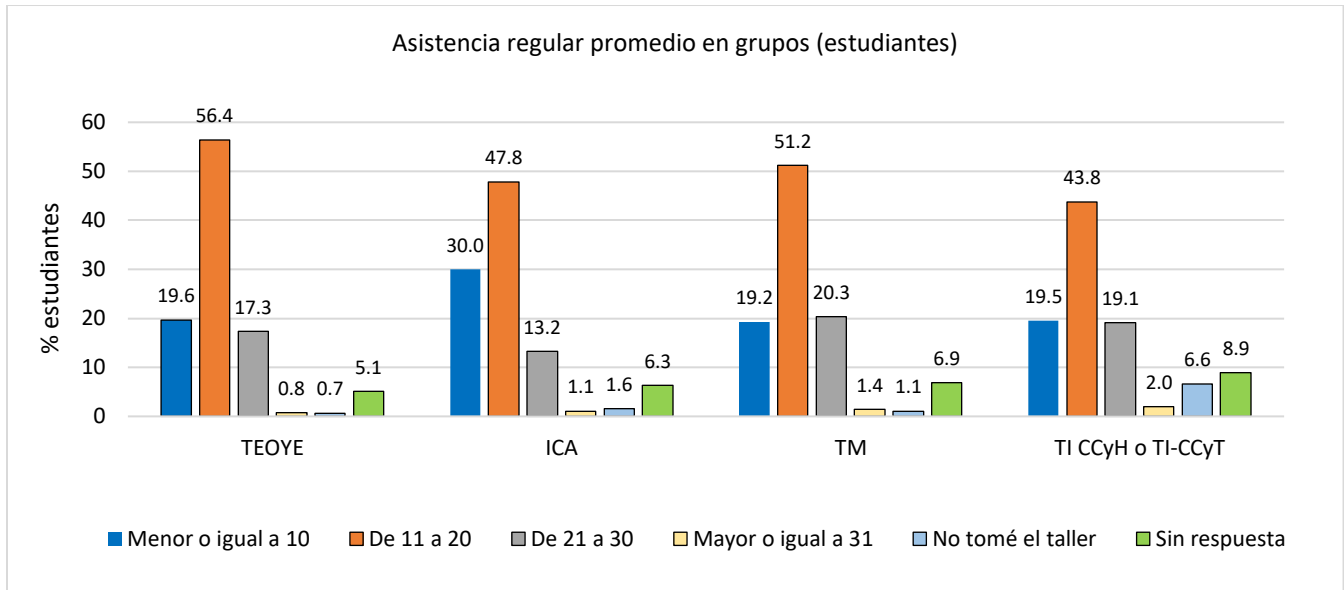


Gráfica 14. Asistencia individual en cada taller reportada por los estudiantes (1604 respuestas).

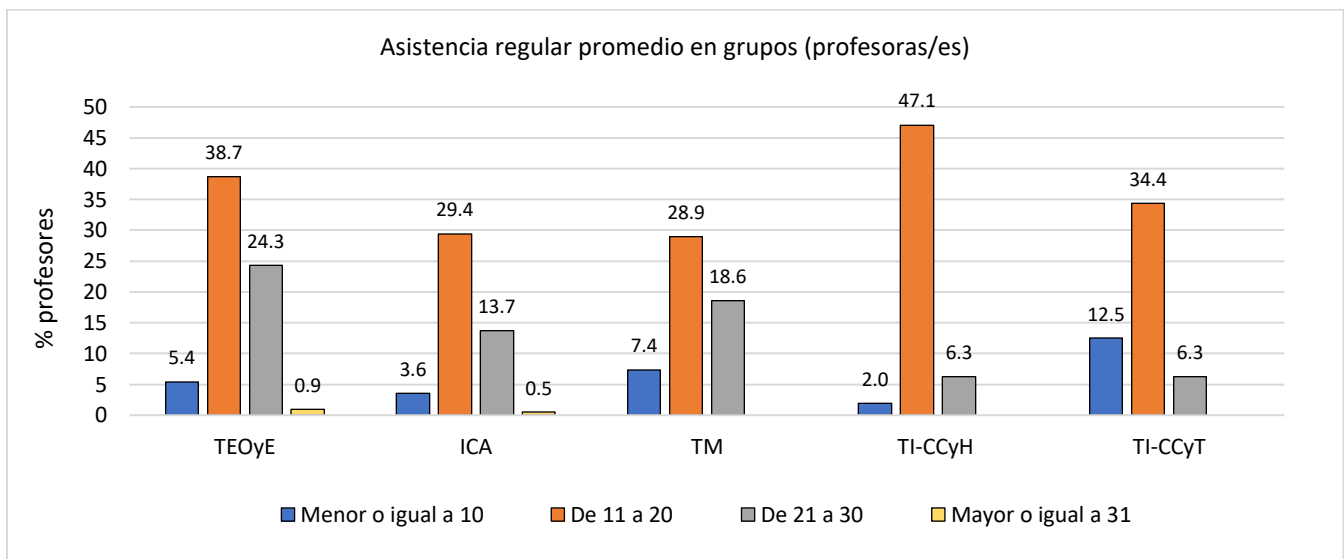


Gráfica 15. Valoración de los estudiantes sobre su participación activa, definida como estudiar, analizar, responder preguntas, participar en clase y/o entregar tareas y trabajos oportunamente (1604 respuestas).

Con base en las dos gráficas anteriores, se puede inferir que las y los estudiantes que responden la consulta son los que asisten y participan en los talleres y que, como se muestra en las siguientes gráficas, el promedio de asistencia regular en la mayoría de los grupos entra en el rango de 11 a 20 estudiantes.



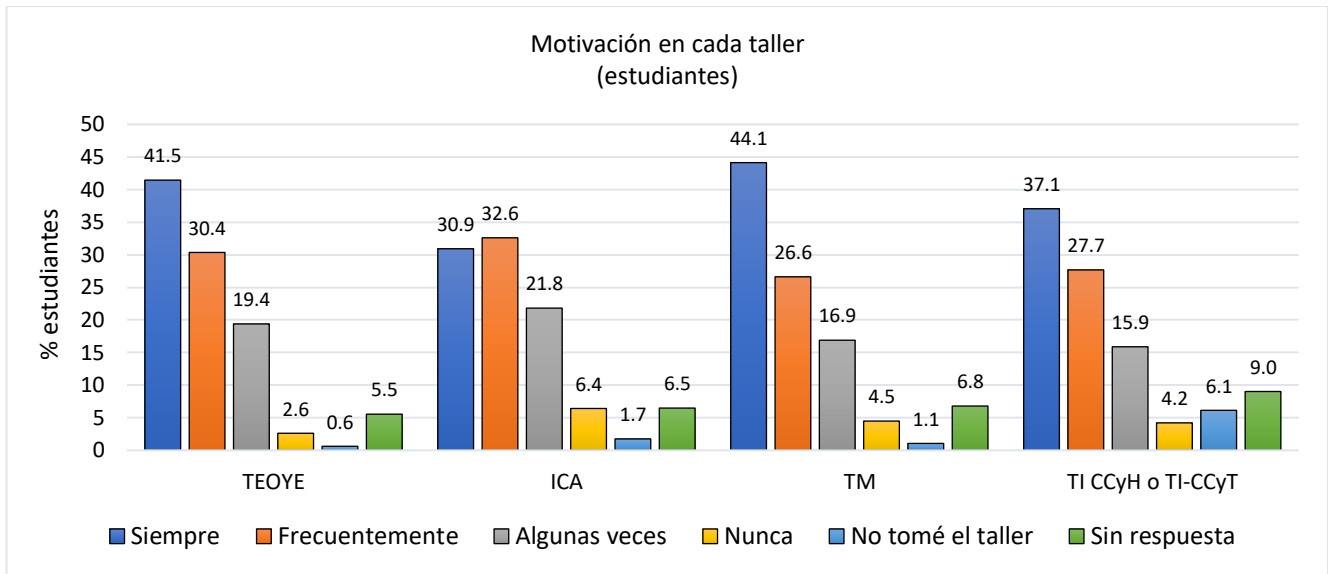
Gráfica 16. Asistencia regular promedio en los grupos reportada por estudiantes (1604 respuestas). El número de estudiantes en lista es de 35 estudiantes en grupos del PI.



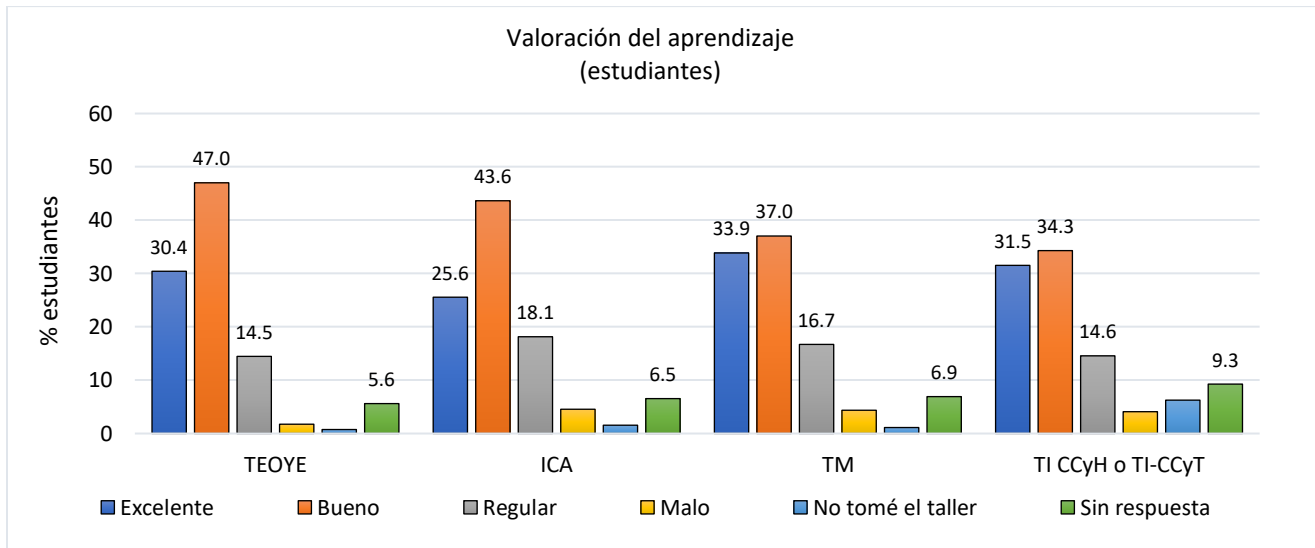
Gráfica 17. Asistencia regular promedio en los grupos reportada por profesoras y profesores (183 respuestas). El número de estudiantes en lista es de 35 estudiantes en grupos del PI.

5.3 Motivación y valoración de los aprendizajes

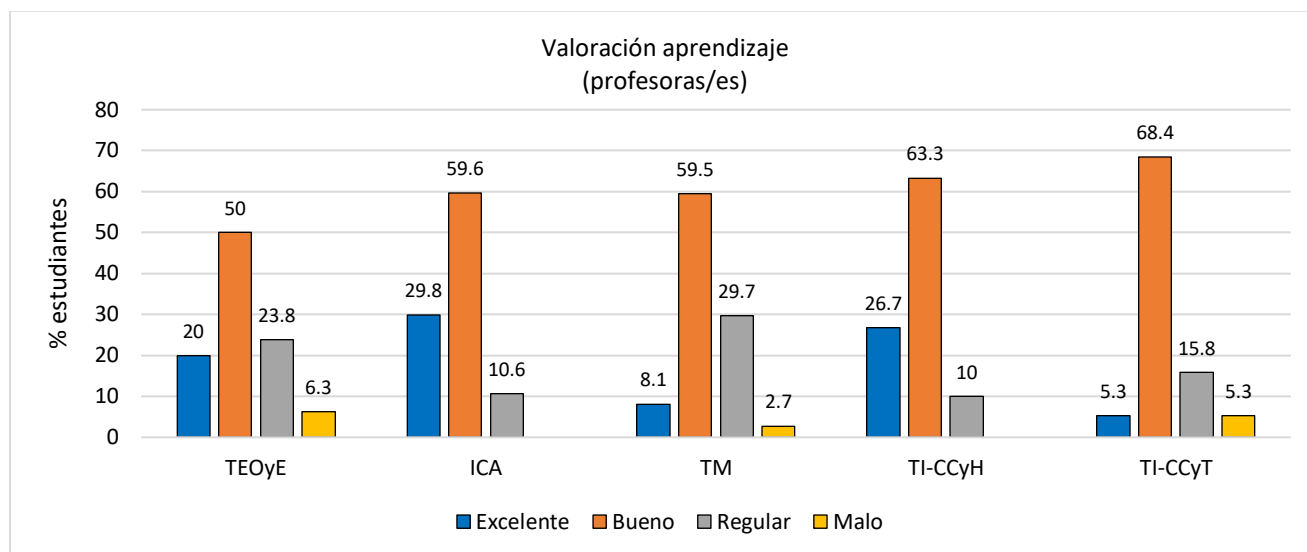
Otro aspecto indagado fue la motivación (sólo para las y los estudiantes) y la valoración para ambos grupos respecto de los procesos de aprendizaje de las y los estudiantes en cada taller.



Gráfica 18. Valoración sobre la motivación recibida en cada taller reportada por las y los estudiantes (1604 respuestas).



Gráfica 19. Valoración de ambos grupos sobre los procesos de aprendizaje de las y los estudiantes en cada taller (1604 respuestas de estudiantes, 183 respuestas de profesoras y profesores).



Gráfica 20. Valoración de profesoras y profesores sobre los procesos de aprendizaje de las y los estudiantes en cada taller (183 respuestas).

De las graficas 15, 18 y 19 vale la pena resaltar que es el primer año que en consultas similares el TM supera a los demás en la valoración “Excelente” hecha por las y los estudiantes. Esto puede atribuirse a la incorporación o reforzamiento de estrategias de trabajo con productos o proyectos por parte de las profesoras y los profesores de dichos talleres.

A pesar de que coincide la elección de la mayoría tanto de estudiantes como de profesoras y profesores de la categoría “Bueno” para valorar los procesos de aprendizaje de las y los estudiantes en cada taller, vale la pena observar las diferencias respecto a las categorías “Excelente” y “Regular”. Esto sugiere que en todos los talleres se requiere una mayor retroalimentación de los procesos de evaluación.

5.4 Principales dificultades académicas en los talleres

Como parte de la indagación, se les preguntó -de manera abierta- a las y los estudiantes por las dos principales dificultades académicas que tuvieron en cada taller. Las respuestas revisadas¹⁶ se organizaron en clases; algunas fueron comunes y otras específicas a cada taller. A continuación se muestra la Tabla 4 con las clases principales y los porcentajes de menciones de las y los estudiantes para cada taller.

¹⁶ Para para obtener las clases y las tendencias, se revisaron y clasificaron 200 respuestas de estudiantes para cada taller de manera aleatoria.

Tipo de dificultad o clase	TEOyE	ICA	TM	TI-CCyH o TI-CCyT
Ninguna dificultad o enunciados equivalentes y/o agradecimiento a profesoras y profesores	18%	20.5%	28.5%	20.2%
Problemas en la comprensión lectora y expresión escrita o comprensión de contenidos	36.5%	19.0%	23.0%	29.3%
Problemas con el vínculo con profesoras y profesores (comunicación, dinámicas no adecuadas, falta de empatía, no revisión de tareas, etc.)	19.0%	16.0%	7.5%	7.1%
Problemas con reglas ortográficas, signos de puntuación, reglas para citar	35.0%	-	-	-
Problemas con horarios, carga laboral, enfermedad, problemas personales o familiares, etc.	19.0%	14.5%	8.5%	7.1%
Problemas con el trabajo final de indagación	-	9.5%	-	-
Falta de conocimientos previos	-	-	7.5%	3.0%
Vacías	18%	20.5%	28.5%	33.3%

Tabla 4. Principales dificultades académicas reportadas por las y los estudiantes en cada taller. Para para obtener estas clases y las tendencias, se revisaron y clasificaron 200 respuestas de estudiantes para cada taller de manera aleatoria.

Cabe resaltar de la tabla anterior que, de manera consistente con el comentario hecho para las gráficas 15, 18 y 19, en las preguntas abiertas el mayor porcentaje de agradecimientos a las y los profesores fue respecto al TM, revirtiendo la tendencia observada en los años anteriores.

Relacionado con estas dificultades, en los comentarios generales de las profesoras y los profesores (pregunta abierta¹⁷), se hace énfasis en las siguientes dificultades de las y los estudiantes:

- Apatía, desinterés, falta de conocimientos previos, etc. (13.2%)
- Ausentismo (11.7%)

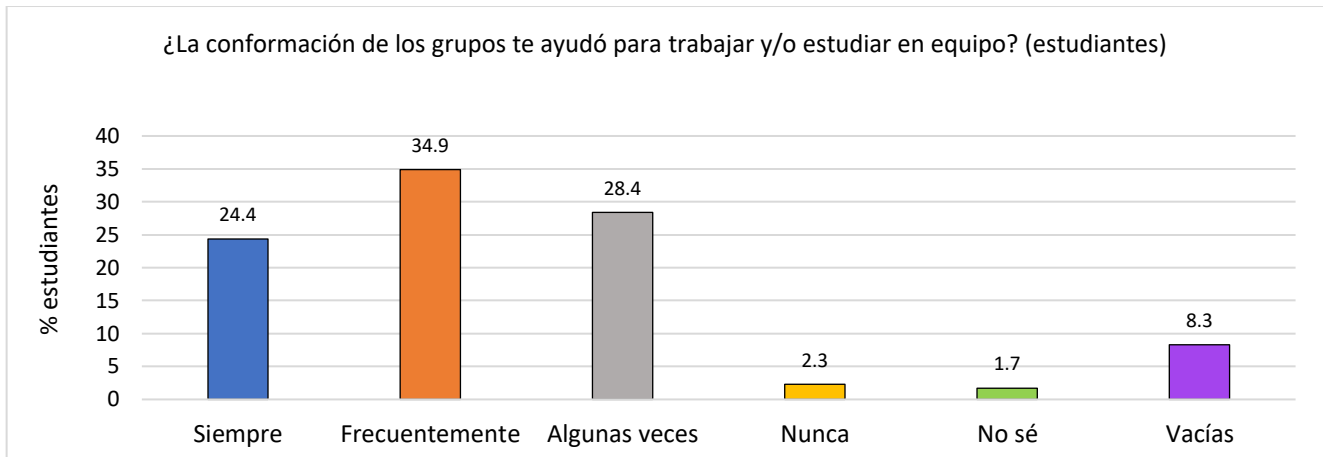
Estos datos refuerzan la noción de que la situación postpandemia ha sido más complicada para las y los estudiantes de nuevo ingreso y profesores.

5.5 Sobre la conformación de grupos y las tutorías grupales

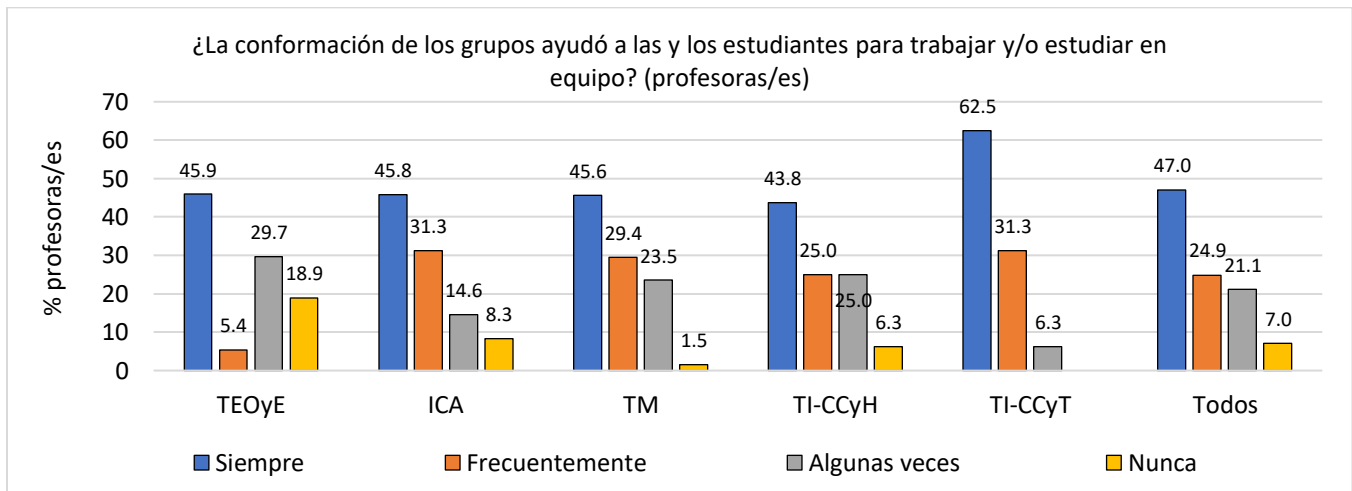
En la presente consulta también se indagó sobre algunas de las acciones particulares implementadas en el semestre 2022-II; a saber, sobre la conformación de los grupos y las tutorías grupales mencionadas previamente.

¹⁷ En la Tabla 7 se muestran los resultados completos a esta pregunta hecha a profesoras/es. En este caso se revisó el total de respuestas y el porcentaje se calcula respecto al total de menciones (incluyendo vacías).

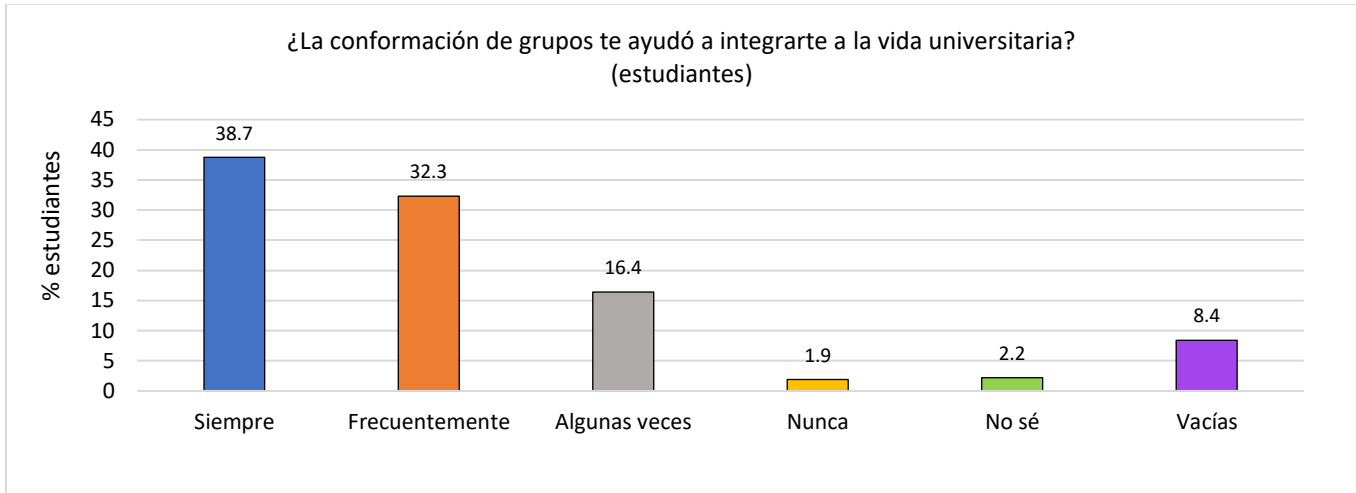
Respecto a la conformación de los grupos en el semestre 2022-II, en la que las y los mismos estudiantes llevaron juntos los talleres del PI que les correspondió, se preguntó a las si había ayudado a las y los estudiantes para 1) trabajar y/o estudiar en equipo y 2) integrarse a la vida universitaria. A continuación se pueden contrastar las percepciones de los grupos consultados al respecto de estos dos aspectos.



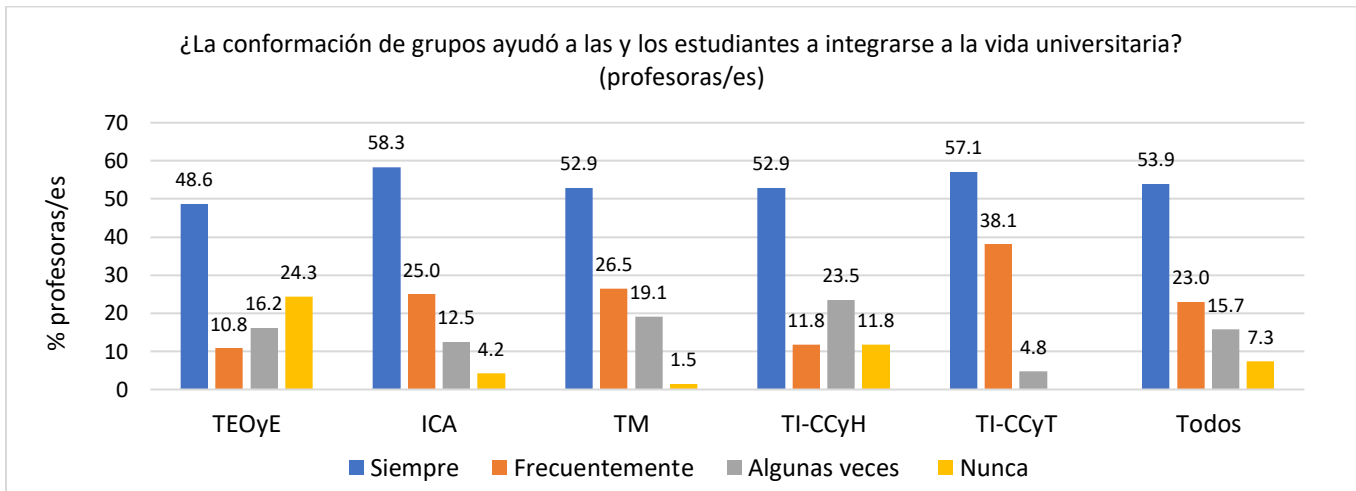
Gráfica 21. Valoración de las y los estudiantes respecto a si la forma de conformación de los grupos en el semestre 2022-II les ayudó para trabajar o estudiar en equipo (1604 respuestas).



Gráfica 22. Valoración de las profesoras y de los profesores de cada taller respecto a si la forma de conformación de los grupos en el semestre 2022-II ayudó a las y los estudiantes para trabajar o estudiar en equipo (183 respuestas).



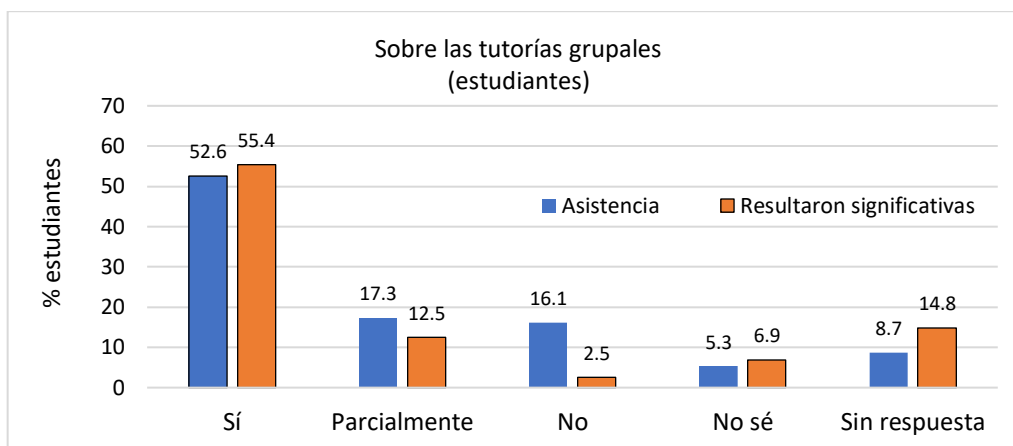
Gráfica 23. Valoración de las y los estudiantes respecto a si la forma de conformación de los grupos en el semestre 2022-II les ayudó a integrarse a la vida universitaria (1604 respuestas).



Gráfica 24. Valoración de las profesoras y de los profesores de cada taller respecto a si la forma de conformación de los grupos en el semestre 2022-II ayudó a las y los estudiantes a integrarse a la vida universitaria (183 respuestas).

Los resultados presentados en las gráficas 21 a 24 parecen mostrar un efecto favorable de la conformación de los grupos en la generación de redes de apoyo en las y los estudiantes, lo cual puede aportar a la permanencia y evitar el abandono del semestre o de la Universidad.

Respecto a las tutorías grupales, en las cuales profesoras y profesores de cada licenciatura proporcionaron información sobre las carreras y apoyo para diseñar las ruta curriculares¹⁸, se les preguntó a las y los estudiantes sobre su asistencia¹⁹ a esta actividad y si les resultó útil o significativa. Sus repuestas se muestran en la siguiente gráfica.



Gráfica 25. Asistencia y valoración de las y los estudiantes sobre la utilidad de las sesiones de tutoría grupal (1604 estudiantes).

Para complementar, se le preguntó a las y los estudiantes sobre las razones para asistir parcialmente o no asistir a las sesiones de tutorías grupales. En la siguiente tabla se presenta la clasificación de las respuestas más frecuentes y el porcentaje de las menciones correspondientes.

Razones de las y los estudiantes para asistir parcialmente o no asistir a las sesiones de tutoría grupal	Menciones
Vacías, sí asistí, ninguna, nada, no, etc.	71.0%
Por falta de tiempo por trabajo	10.8%
No me enteré, no sabía, confusión con asesorías o talleres, no tuve, no tengo tutor, etc.	7.9%
Por enfermedad, problemas personales, no pude y otras	5.5%
Comentarios favorables sobre las tutorías grupales ²⁰	2.4%
No las necesité, no me interesaron, no es la carrera que quiero, no me acordé	1.5%
Comentarios sobre mejorar y/o profundizar en el contenido de las tutorías, organizar mejor, que las y los profesores preparen las sesiones, la no pertinencia de la información dada, el empalme con los horarios de clase, etc.	0.9%
Total de menciones: 1615 ²¹	

Tabla 5. Razones mencionadas en la consulta final por estudiantes para haber asistido parcialmente o no haber asistido a las tutorías grupales organizadas en cada plantel (1604 estudiantes).

¹⁸ La descripción y valoración de esta actividad, así como los datos sobre la participación en cada plantel de estudiantes y profesoras/es de cada carrera, se encuentra en la cuarta sección del presente informe.

¹⁹ En la mayoría de los planteles se pudieron organizar dos sesiones de tutoría grupal para cada licenciatura y para cada turno.

²⁰ Estos comentarios resultan muy relevantes ya que aparecen en una pregunta sobre no favorables.

²¹ El número de menciones supera al de estudiantes participantes en la consulta, ya que en una respuesta puede haber más de un comentario de clases diferentes.

5.6 Comentarios generales

Al final de la consulta, para ambos grupos, se dio un espacio abierto para comentarios generales. En las siguientes tablas se muestran los porcentajes de menciones y la clasificación de los comentarios más frecuentes recibidos en esta pregunta para cada grupo.

Comentarios generales de estudiantes	Menciones
Vacías, ninguno comentario, nada, no, etc.	70.4%
Comentarios favorables sobre los talleres o el PI, agradecimiento y/o reconocimiento a los profesores	11.0%
Sobre las tutorías grupales: mejorarlas, organizar más, más opciones de horario, que se preparen/informen más las profesoras y profesores participantes, dar más espacio/tiempo de atención a las dudas generadas, no presentar temas no relevantes en ellas, etc.	5.0%
Sobre los talleres del PI: mejorar contenidos, mayor atención y/o empatía de las profesoras y profesores, hacer más dinámicas las clases, dar más asesorías, dejar más tareas y ejercicios, calificar y regresar tareas y trabajos, respetar los programas, etc.	4.2%
Sobre la importancia del PI, que tenga valor curricular, que cuente, que aparezca en el historial	0.7%
Reconocimiento/agradecimiento por las tutorías grupales	2.6%
Otras sugerencias: sobre el tiempo de la evaluación final en línea del TEOyE, incorporar actividades deportivas, mejorar instalaciones, dar otras becas, dar/generar opciones de transporte, etc.	2.3%
Mejorar la comunicación e información inicial, mejorar la atención de áreas de atención a estudiantes en planteles, mejorar la atención en los comedores, mejorar la atención para los procesos administrativos, etc.	1.6%
Sobre problemas derivados de la conformación de los grupos o con el trabajo en equipo	1.0%
Problemas de organización y/o atención del PI: mejorar horarios, aumentar la carga horaria de los talleres, impartir otros talleres, problemas con profesores, problemas de atención y opciones para el turno vespertino, etc.	1.2%
Total de menciones: 1634 ²²	

Tabla 6. Clasificación y porcentaje de comentarios generales hechos por las y los estudiantes al final de la consulta (1604 estudiantes).

²² El número de menciones supera al de estudiantes participantes ya que en una respuesta puede haber más de un comentario de clases diferentes.

Comentarios generales de profesoras/es	Menciones
Vacías, ninguno, nada, etc.	50.2%
Sobre las y los estudiantes: apatía, desinterés, dificultades académicas, falta de conocimientos previos	13.2%
Sobre el ausentismo de las y los estudiantes	11.7%
Problemas de organización del PI o de la vida en planteles	7.3%
Comentarios favorables y/o de reconocimiento al PI	7.3%
Otros (propuesta de trabajo integral con los talleres, dar mayor seguimiento a la asistencia y/o el trabajo de las y los estudiantes, cambiar conformación de los grupos, etc.)	5.4%
Sobre la necesidad de que el PI tenga valor curricular, establecer requisitos mínimos de asistencia y trabajo de los estudiantes en el PI, etc.	4.9%
Total de menciones: 205 ²³	

Tabla 7. Clasificación y porcentaje de los comentarios generales hechos por las y los profesores al final de la consulta (183 profesoras/es).

²³ *Ibidem.*

6. Acciones pendientes

A continuación se enuncian los pendientes generales derivados del trabajo del PI en el semestre 2022-II.

1. Conformación de comisión intercolegiada para identificar las dificultades a lo largo de la formación de las y los estudiantes para, en particular, mejorar y articular el funcionamiento del PI y de los Ciclos Básicos. En el documento que se adjunta en el Anexo, se presenta una propuesta para conformar una comisión intercolegiada que permita la vinculación del PI con los Ciclos Básicos y Superiores, con la finalidad -en particular- de revisar y modificar los programas de los talleres y los instrumentos institucionales de evaluación diagnóstica del PI con base en una perspectiva integral.
2. Continuar con los procesos de formación y evaluación docente. Además de acciones como las reuniones de trabajo colegiado, los talleres, seminarios y del Coloquio de profesores, se requiere el seguimiento y la generación de un banco de datos en el que se registre el desempeño de las y los profesores participantes en el PI para 1) tomarlo en cuenta en las nuevas contrataciones y 2) proponer espacios de formación docente para profesores de base.
3. Establecer criterios más claros, en particular sobre la experiencia docente y la afinidad con el proyecto, para la contratación de las y los profesores que participaran en el PI.
4. Organizar un banco de materiales para estudiantes y profesores, con contenidos relevantes de los diferentes talleres, ya que ambos grupos reportan de manera reiterada no disponer de suficientes materiales de apoyo y consulta, así como de la propuesta educativa de la UACM.
5. Se requiere que las Coordinaciones de Colegio organicen la actualización de los contenidos en la página web de la Universidad y en sus páginas con la información sobre las diferentes licenciaturas que se ofertan.
6. En relación a la presentación de las licenciaturas, ahora como parte de las tutorías grupales, es necesario que sean organizadas por las Coordinaciones de Colegio en conjunto con su órgano de representación colegiado, contando con el apoyo de los Responsables del Programa en los planteles para gestionar la disponibilidad de fechas y espacios. Esta actividad ha sido reportada como fundamental por las y los alumnos, sin embargo, han mencionado diferentes tipos de problemas como: horarios para asistir, de información, en algunos casos de ausencia de las y los profesores encargados de llevar la sesión, que se garantice la asistencia de egresados y estudiantes de otros Ciclos. Se puede mejorar el impacto de esta actividad si se calendariza desde el inicio, se suspenden clases para que las y los estudiantes puedan asistir, se garantiza la participación de las y los profesores que van a hacer la presentación de carreras y se difunde con mayor eficacia.
7. Como parte de las conclusiones del IV Coloquio, se acordó organizar un taller de trabajo para caracterizar Productos y/o Proyectos como parte de las de las reuniones de trabajo colegiado con profesoras y profesores de cada taller para preparar el trabajo del siguiente semestre.
8. Respecto a los Talleres de Introducción a los Colegios, se considera que una buena opción sería sustituirlos por algunos de los cursos que se imparten en el ciclo básico correspondiente, ya que por su carácter de generales e introductorias estarían aportando los elementos requeridos para las diferentes carreras; por ejemplo, Introducción a la Ingeniería en Sistemas o Introducción a la Promoción de la Salud. Dichas materias podrían cursarse junto con el TEOyE, el taller de ICA y el TM. Los estudiantes de ruta mixta las tendrían que llevar de

cualquier manera. Esta propuesta tendría que ser discutida en el marco de la organización propuesta en el punto (1) anterior, o con las Coordinaciones y órganos colegiados de cada Colegio, para identificar cuáles serían las más adecuadas para esta elección y discutir los ajustes necesarios. En caso de que fuera viable, aportaría elementos fundamentales al desarrollo del PI, ya que por un lado sería la posibilidad de generar una manera temprana de vinculación con las licenciaturas y por otro estaríamos atendiendo a los constantes señalamientos de estudiantes y profesores respecto a la falta de valor curricular del PI.

9. La Coordinación Académica y las Coordinaciones de Colegio deben revisar los propósitos de la tutoría individual y sus lineamientos; de manera que profesoras y profesores puedan acompañar y guiar en los aspectos académicos a las y los estudiantes, a lo largo de su formación en la licenciatura, con la posibilidad de dar seguimiento y evaluar dicho trabajo.

Elaborado por:
M. en C. Elia Echeverría Arjonilla
Mtra. Norma Amirante Marignac

Programa de Integración
Marzo 2023

Anexo

Propuesta para identificar las dificultades a lo largo de la formación de las y los estudiantes para mejorar y articular el Programa de Integración y los Ciclos Básicos

Fundamento

La estructura fundamental que organiza todas las actividades del Programa de Integración (PI) está conformada actualmente por una Responsable General, una Responsable de planeación, operación y seguimiento, una Asesora Académica y ocho Responsables del Programa en los planteles. En general, las y los Responsables de plantel han sido profesoras o profesores que llevan a cabo esta labor, además del resto de su carga académica.

En particular, el equipo del PI ha estado integrado en los últimos cinco años por el mismo equipo de personas, lo cual ha permitido evaluar y mejorar la organización de las actividades académicas iniciales tanto de las y los estudiantes de nuevo ingreso como de las profesoras y profesores para impartir los talleres que lo conforman.

A pesar de lo anterior, el PI sigue enfrentando cada año problemas de carácter académico y administrativo que no se han podido resolver y que es imprescindible atender.

Aunado a lo anterior, en la UACM (como en otras instituciones educativas) las cuestiones administrativas relacionadas con la organización de las actividades académicas suelen convertirse en tareas urgentes, que deben ser atendidas de manera prioritaria para garantizar el adecuado funcionamiento. Lo anterior resta tiempo y atención de las cuestiones académicas, como la reflexión, la formación y el trabajo colegiado, que son fundamentales para cumplir los propósitos formativos de la Institución.

Dentro de los grandes problemas derivados del crecimiento acelerado de la UACM, se encuentra precisamente el aumento en la tensión entre la atención de los aspectos académicos y de los administrativos junto con la interrupción del trabajo colegiado, de la formación docente permanente, del seguimiento y revisión de los Planes y Programas de Estudio de las distintas licenciaturas y la consecuente desvinculación de los trabajos realizados durante los diferentes ciclos de cada Colegio.

La desvinculación del PI respecto a los otros ciclos de cada Colegio ha sido, desde su conformación, el problema académico más importante que enfrenta. La posibilidad de solucionar los demás depende, en buena medida, de resolver esta condición. Para iniciar un trabajo de atención temprana que facilite la formación inicial común y específica para las licenciaturas de los diferentes Colegios, resulta fundamental conocer las carencias de las y los estudiantes de Ciclo Básico y Superior, así como de las y los egresados.

Vale la pena aclarar que la atención temprana no es lo mismo que la especialización temprana, la cual se trata de evitar o retrasar en la propuesta formativa de la UACM. La atención temprana, desde la perspectiva actual del PI, implica empezar a atender los principales problemas académicos persistentes a lo largo del proceso formativo de las licenciaturas. Si bien estos problemas no pueden ser resueltos en el PI, y su atención debe continuar a lo largo de los diferentes Ciclos de manera longitudinal y transversal, atenderlos desde el inicio de la vida universitaria facilita la permanencia de las y los estudiantes, así como un mejor desempeño posterior.

Hasta el momento, la identificación de estos principales problemas académicos se ha hecho a través de la retroalimentación entre el equipo del PI y profesoras y profesores de otros ciclos (incluyendo de posgrado); ya sea

a través de intentos formales, de manera informal o en otro tipo de espacios de trabajo. Dicha información ha permitido orientar, en cierto grado, los programas iniciales de los talleres del PI con la finalidad de apoyar de manera más eficiente, a las y los estudiantes desde el inicio y en su formación futura. También, el ejercicio de análisis y retroalimentación producto de las consultas hechas a estudiantes, profesoras y profesores del PI (y en alguna ocasión a estudiantes de Ciclo Superior) ha permitido regular -en cierta medida- el avance del trabajo de las y los estudiantes en los talleres, conocer algunas de sus deficiencias y modificarlas en la medida de las posibilidades del Programa en conjunto con las y los profesores²⁴.

Sin embargo, el proceso de identificación de estas dificultades y su reflejo en la adecuación de los programas de los talleres y de los instrumentos institucionales de evaluación diagnóstica, debe hacerse de manera vinculada, sistemática y fundamentada. Las modificaciones no deben reflejar sólo la perspectiva académica de las y los profesores que trabajan en el PI, sino también la de los demás profesores que trabajan en los diferentes Ciclos de los Colegios, para tomar en cuenta los problemas académicos que se enfrentan desde el inicio, durante y al final de la formación.

Propuesta de conformación de Comisión intercolegiada para el PI

Para dar respuesta a lo anterior, se propone conformar una Comisión intercolegiada, permanente, con dos profesoras o profesores del PI, dos de Ciclo Básico y dos de Ciclo Superior, por Colegio, cuyo propósito sea identificar las carencias y principales dificultades en la formación de estudiantes y egresados, de acuerdo a lo que se establece en los perfiles de egreso de las diferentes licenciaturas.²⁵

Con base en el trabajo y la información recabada por dicha Comisión, el PI puede organizar a los grupos colegiados para modificar y/o ajustar los programas de los talleres y los instrumentos institucionales de evaluación diagnóstica y final, atendiendo a las necesidades fundamentales identificadas por las y los representantes de todos los Ciclos y Colegios. Dichos ajustes estarían sustentados y avalados en el carácter colegiado y representativo de la Comisión intercolegiada.

Para ello, las opiniones y/o percepciones recabadas por la Comisión deben ser representativas del conjunto de profesores que trabajan en los diferentes Ciclos. A pesar de que los problemas y las carencias son múltiples, la detección de lo más urgente y común a la mayoría de las carreras, favorecerá la permanencia y el fortalecimiento de los procesos formativos.

Es conveniente que la participación de las y los integrantes de la comisión sea al menos por uno o dos años, de manera que permita afianzar y/o sostener el proceso de vinculación.

Por su carácter, la participación de las profesoras y los profesores en la comisión podría ser considerada como actividad académica en órganos de carácter colegiado, según lo que se establece en el Estatuto de Personal Académico de la Institución.

²⁴ A través de estos canales, por ejemplo, el PI ha identificado que dentro de los principales problemas -comunes en las y los estudiantes de todas las licenciaturas- están las carencias en la comprensión lectora, los problemas en la redacción de informes, ensayos y/o reportes y las dificultades en la formación en investigación; además de cuestiones específicas para las y los estudiantes de cada Colegio.

²⁵ El trabajo de esta Comisión serviría también como sustento para la modificación y adecuación de los Ciclos Básicos, de manera que estén vinculados y articulados con el PI y con los Ciclos superiores correspondientes.