

## Resultados de la consulta final realizada a profesores y estudiantes Programa de Integración, semestre 2021-II

### 1. Introducción

Como parte de sus actividades, el Programa de Integración (PI) realiza consultas a estudiantes y profesores en distintos momentos del semestre en el que se imparte, con la finalidad de conocer el funcionamiento de los talleres y atender, de ser posible, los problemas encontrados.

En este reporte se muestran los resultados de una consulta final aplicada a estudiantes y profesores participantes del PI en el semestre 2021-II, con el propósito de compartir con la comunidad académica los resultados y proponer, en conjunto, cambios y mejoras.

Cabe señalar que algunos de los señalamientos hechos de manera reiterada por estudiantes y profesores no pueden ser atendidos solamente por el PI. Por ejemplo, los comentarios sobre los efectos contraproducentes del carácter no curricular del Programa, los cuestionamientos acerca de los contenidos y metodologías de los programas de sus talleres o sobre algunas de las características de las evaluaciones diagnósticas, requieren de la vinculación del PI con las Academias y con los Colegios para analizar de manera conjunta estos problemas y efectuar modificaciones que beneficien el desarrollo académico de las y los estudiantes.

En particular, como consecuencia de las condiciones de trabajo impuestas por la pandemia, han aparecido nuevas dificultades en los procesos de enseñanza y aprendizaje, mientras que otras se han agudizado; por lo cual también es necesario reflexionar al respecto y proponer de manera colegiada nuevas estrategias de trabajo.

Los resultados se presentan de manera que las perspectivas de los estudiantes y de los docentes sobre los aspectos indagados puedan ser contrastadas o complementadas entre sí. La nomenclatura y numeración consecutiva de las gráficas pretende facilitar la identificación de la información representada (datos sobre la muestra “M” o resultados “R”) y el grupo que responde (“E” para estudiantes, “P” para profesores). Además, la información puede hacer referencia al Colegio o plantel de adscripción, tipo de contrato de las y los profesores, así como respecto a los talleres que conforman la oferta del PI. Para ello se utilizan los siguientes acrónimos:

Colegios	Acrónimo
Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales	CHyCS
Colegio de Ciencias y Humanidades	CCyH
Colegio de Ciencia y Tecnología	CCyT

Planteles	Acrónimo
Casa Libertad	CL
Centro Histórico	CH
Cuauhtepic	CUAU
Del Valle	DV
San Lorenzo Tezonco	SLT

Talleres	Acrónimo
Taller de Expresión Oral y Escrita	TEOyE
Taller de Identidad, Conocimiento y Aprendizaje	ICA
Taller de Matemáticas	TM
Taller de Matemáticas para estudiantes de carreras adscritas al CCyH y al CCyT	TM-CCyH y CCyT
Taller de Matemáticas para estudiantes de carreras adscritas al CHyCS	TM-CHyCS
Taller de Introducción al CCyH	TI-CCyH
Taller de Introducción al CCyT	TI-CCyT

Tipo de contrato de profesores	Acrónimo
Profesor/a-investigador/a	Base
Profesor/a contratado/a por obra determinada	POD

## 2. Los instrumentos de consulta y las muestras

La consulta se aplicó al final del semestre 2021-II, a través del Sistema de Información del Programa de Integración para estudiantes y de un formulario de Google para profesores participantes del Programa de Integración.

En ambos instrumentos se exploraron los siguientes aspectos:

- 1) Sobre la cantidad y la asistencia a las sesiones en línea (sincrónicas) semanales
- 2) El número de estudiantes que participaron activamente en los grupos
- 3) La motivación asociada al taller (sólo estudiantes)
- 4) La valoración del aprendizaje en cada taller
- 5) Los tres principales problemas académicos enfrentados en cada taller

El instrumento para estudiantes puede consultarse a partir del siguiente vínculo

<https://drive.google.com/file/d/1GsL0nSKK2iJliwxK3Qe8JGDkSPagdUmd/view?usp=sharing>

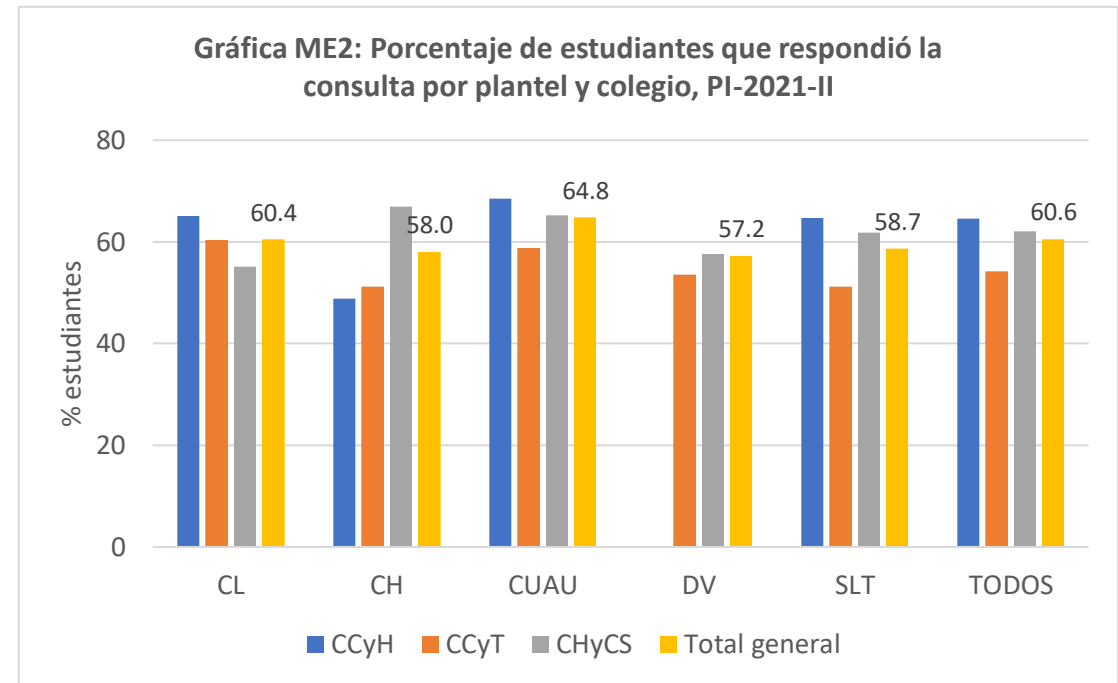
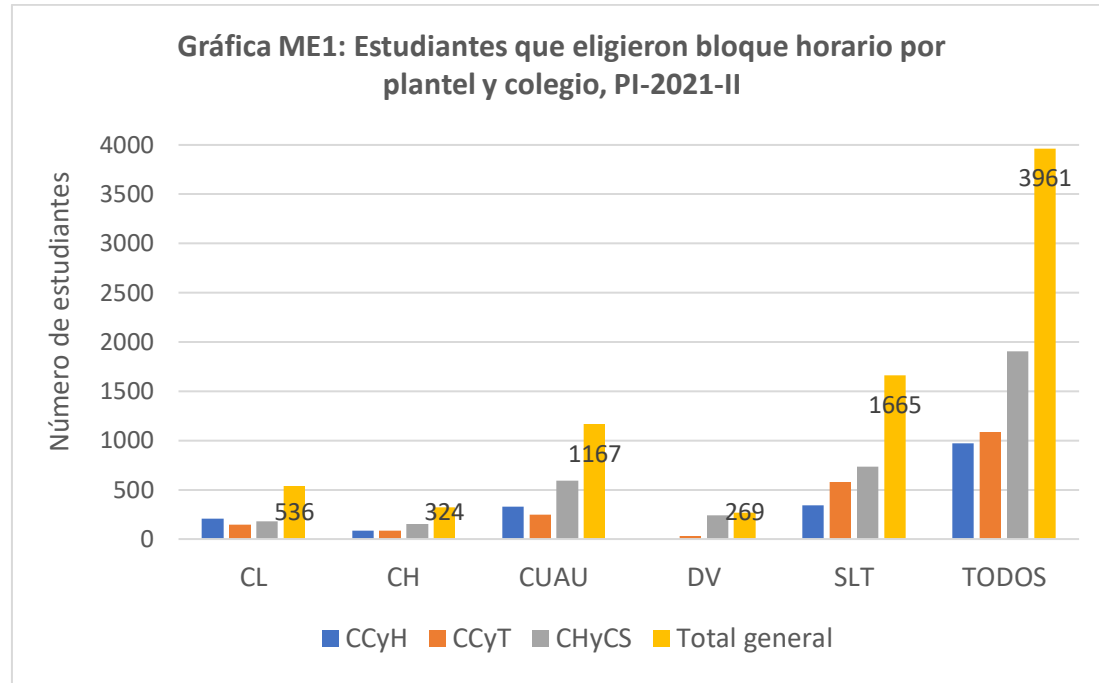
y el de profesores a través de este otro

[https://drive.google.com/file/d/1aG0KDoysOYgvH\\_Y1bxdbn7IA0xHL4HkS/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1aG0KDoysOYgvH_Y1bxdbn7IA0xHL4HkS/view?usp=sharing)

### 2.1 Muestra de estudiantes

De los 4572 estudiantes matriculados de la generación 2021, 3691 eligieron bloque horario y tuvieron grupos asignados del PI. Tomando en cuenta este número, que corresponde en principio a aquellos estudiantes que tomaron algún taller, el 60.6% respondió la consulta.

En la gráfica ME1 se muestra la adscripción de plantel y colegio de los 3691 estudiantes que eligieron bloque horario y en la gráfica ME2 el porcentaje de dichos estudiantes que respondió la consulta final.

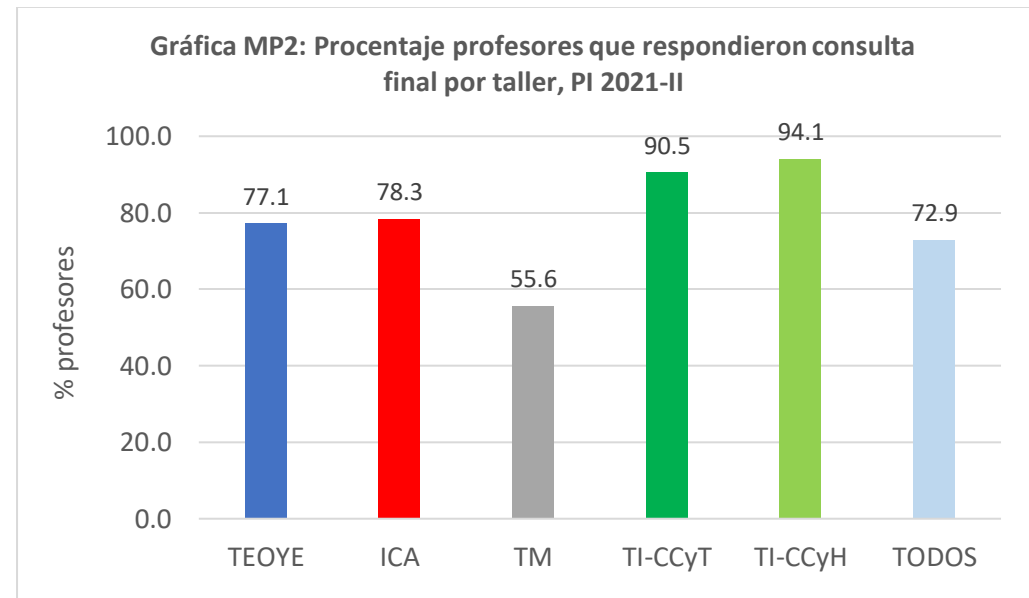
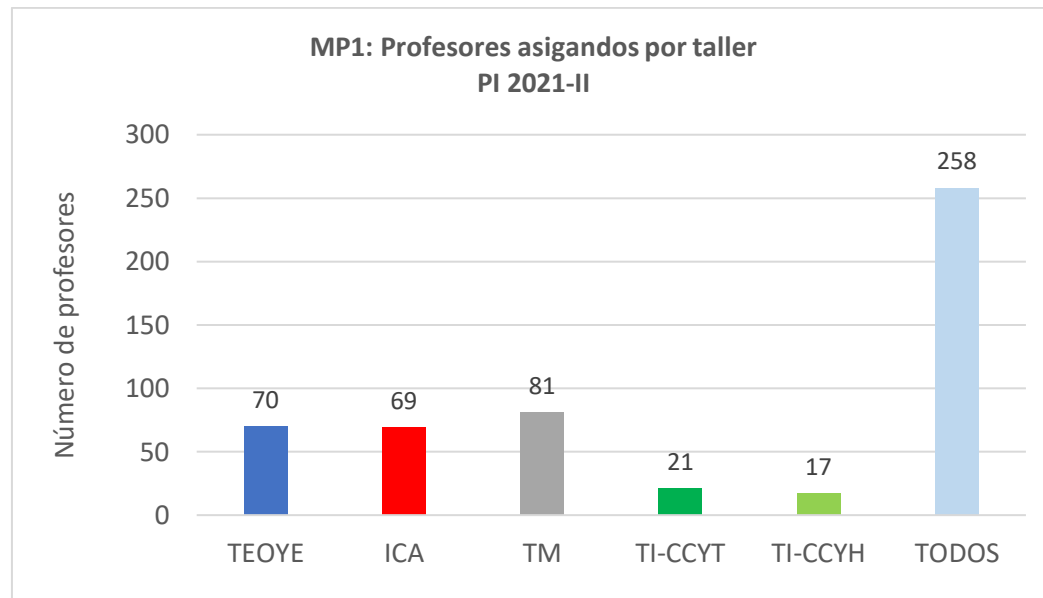


Como se puede observar tanto por plantel como por colegio de adscripción, alrededor o más del 50% de los estudiantes respondieron la consulta.

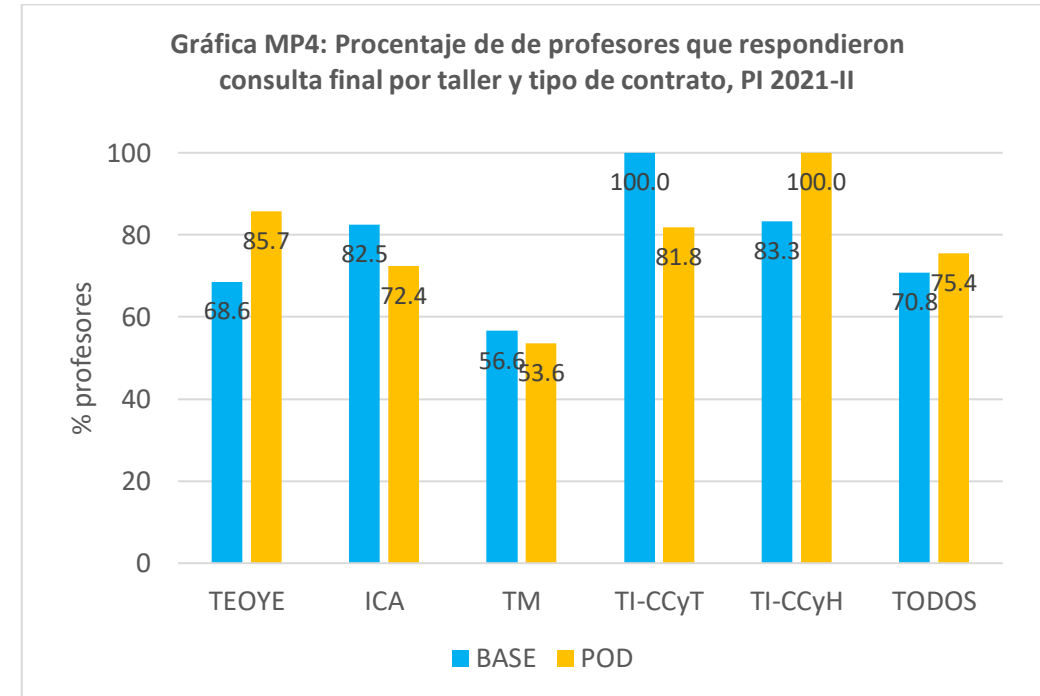
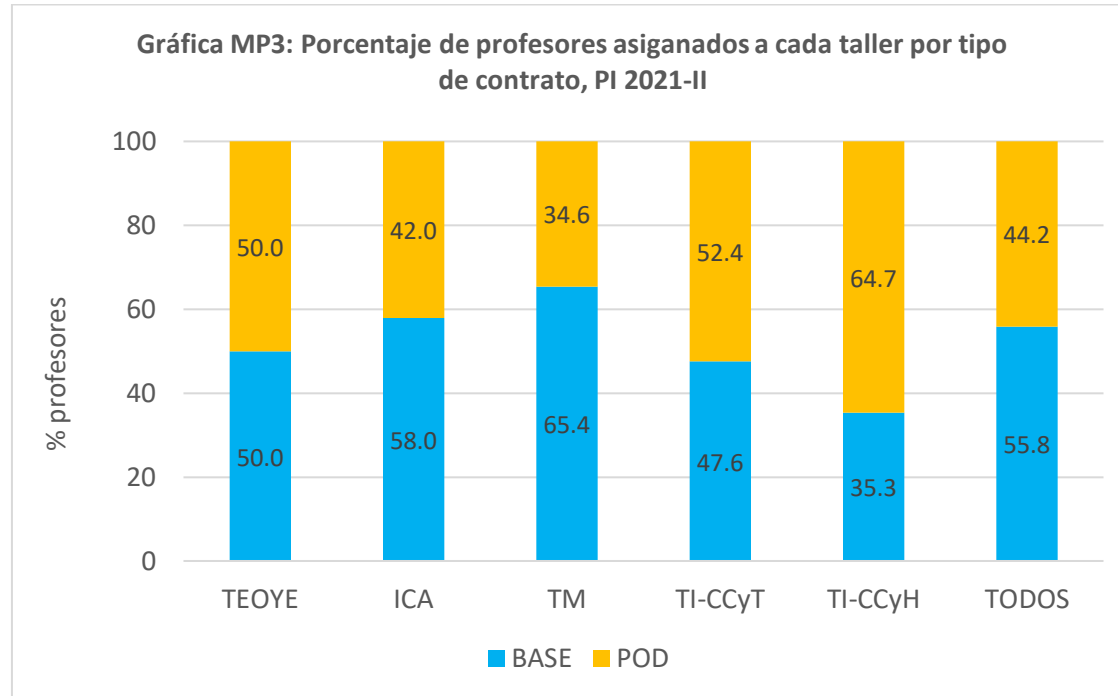
## 2.2 Muestra de profesores

De los 258 profesores asignados a grupos de taller del Programa de Integración, respondieron la consulta el 72.9%.

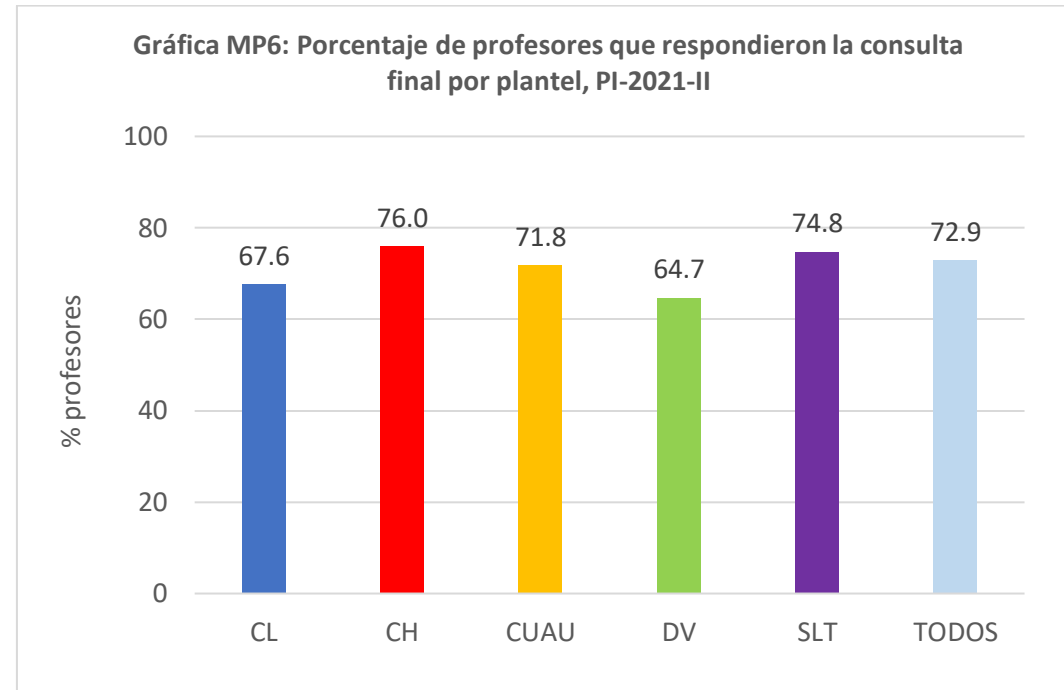
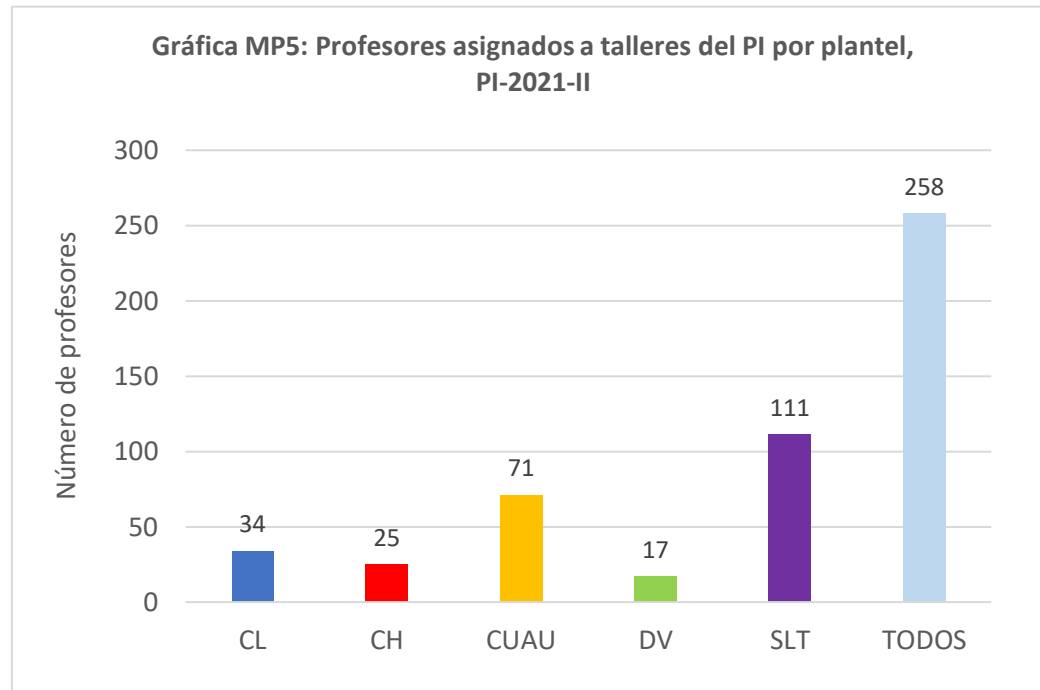
En las gráficas MP1 y MP2 puede observarse la distribución en la asignación de profesores por taller y el porcentaje correspondiente que respondió la consulta.



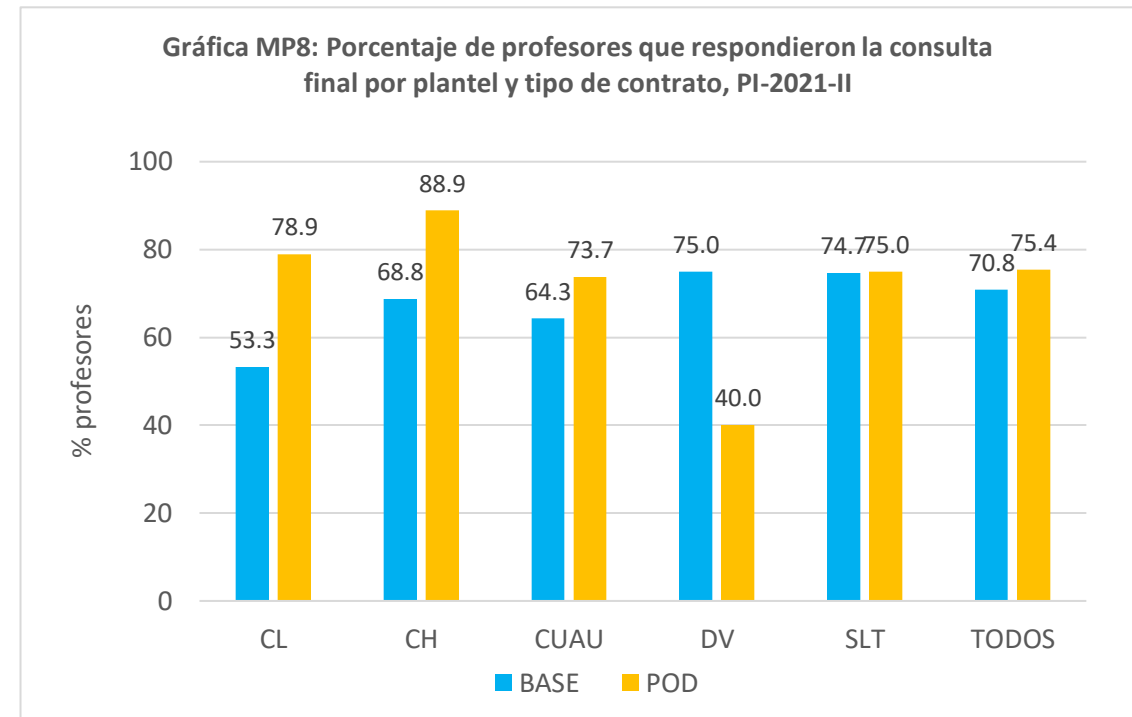
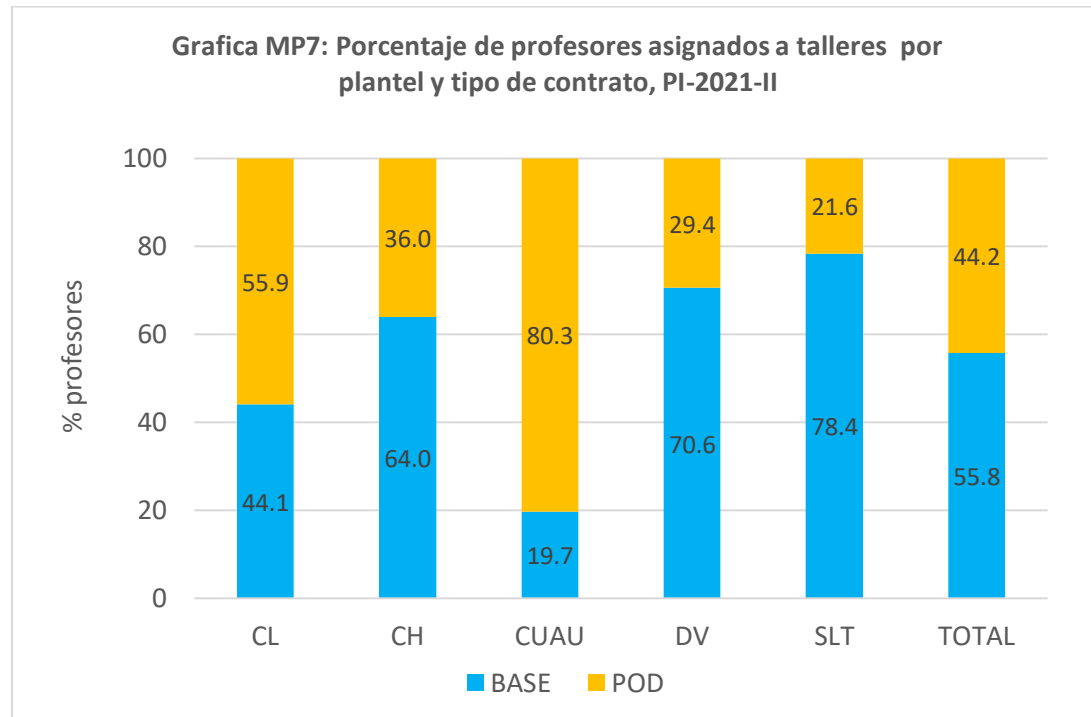
En las gráficas MP3 y MP4 se muestra el porcentaje de la asignación por el tipo de contrato en cada taller -profesores-investigadores (Base) o por obra determinada (POD)- así como el correspondiente porcentaje de participación en la consulta, también por taller.



En la gráfica MP5 se muestra la asignación de profesores a talleres del PI por plantel y en la MP6 el porcentaje correspondiente que respondió la consulta.



Por último, en las gráficas MP7 y MP8 se puede ver el porcentaje de profesores asignados a talleres del PI por plantel y tipo de contrato y el porcentaje que respondió la consulta final.



Como se puede observar, el porcentaje de profesores que respondió la consulta considerando el taller que impartió, el plantel en dónde lo hizo o el tipo de contrato supera el 50% en la mayoría de los casos.

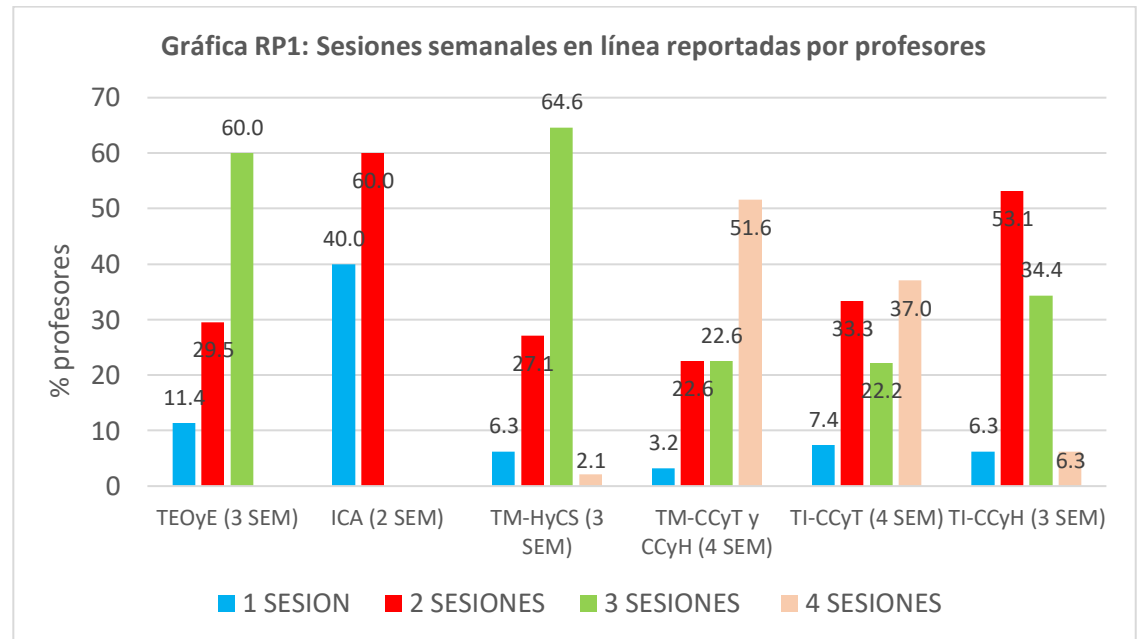
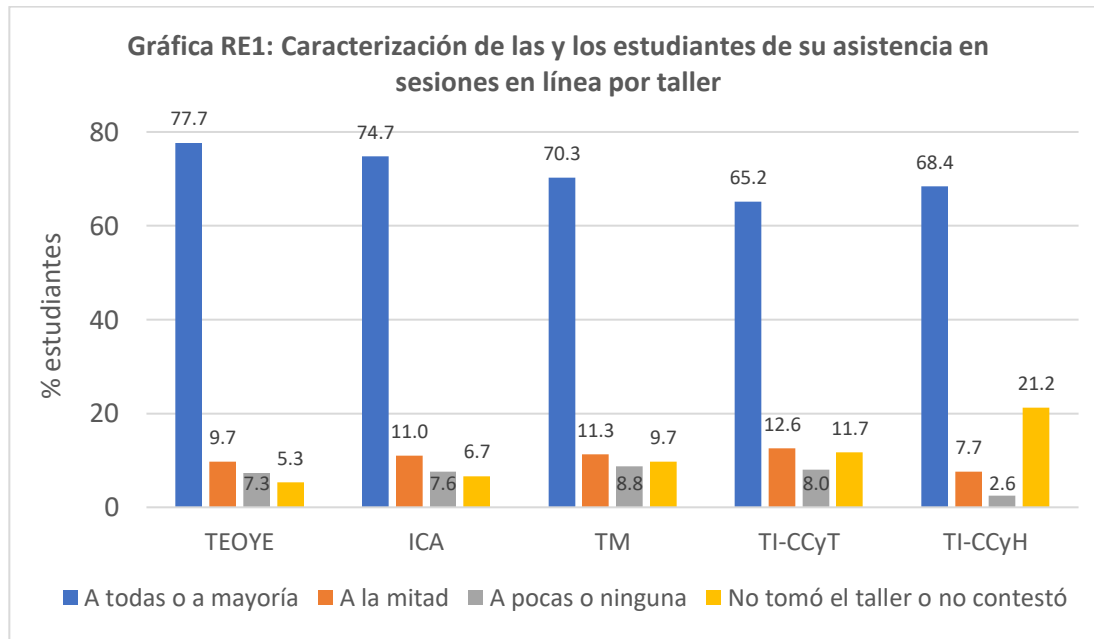


### 3. Resultados

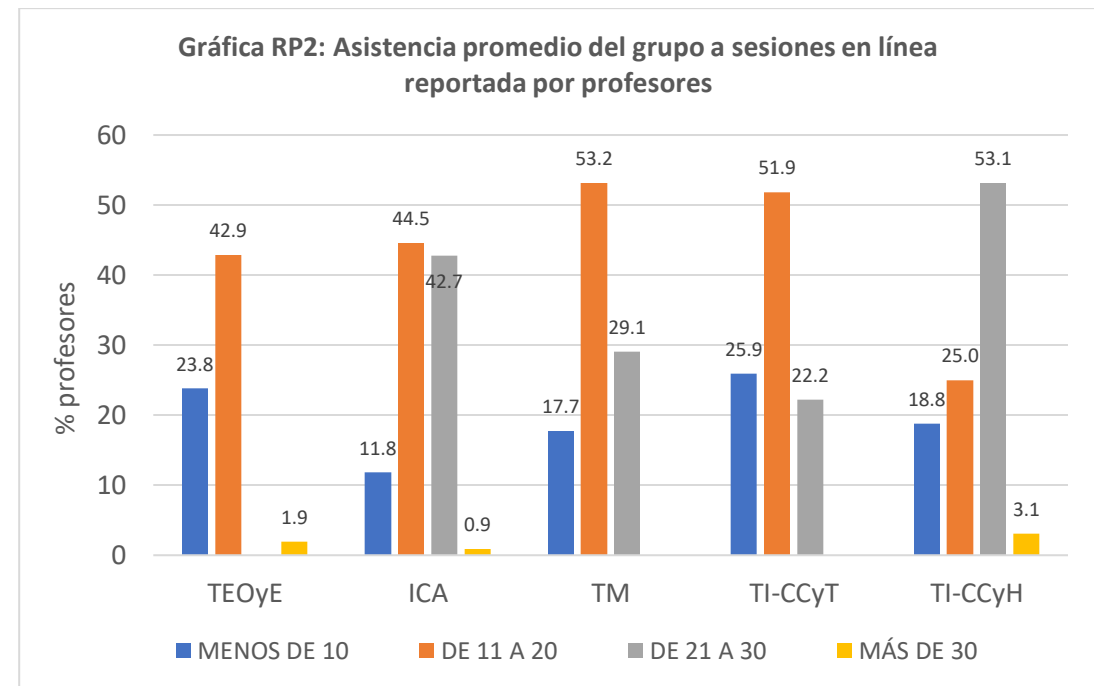
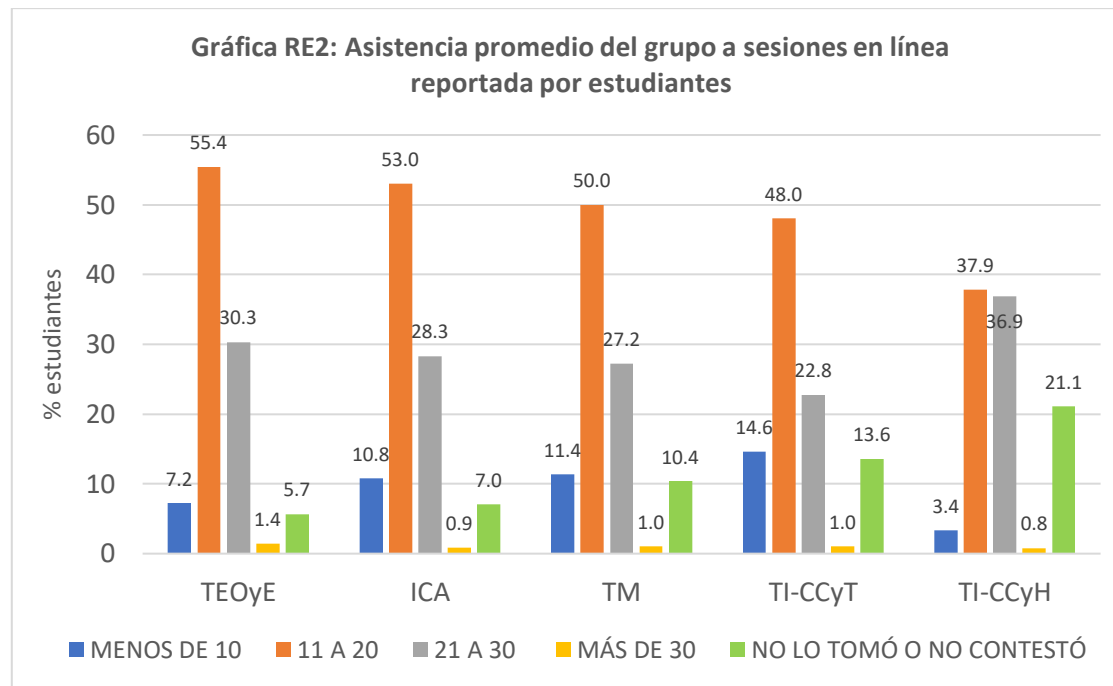
A continuación, se presentan los resultados obtenidos sobre los aspectos indagados en la consulta. En la mayoría de los casos, se muestran las respuestas de las y los estudiantes del lado izquierdo y las de profesores del lado derecho sobre cada aspecto consultado, con la finalidad de facilitar la comparación de opiniones de ambos grupos. Para hacer más fácil la lectura, reiteramos que la consulta fue respondida por 2399 estudiantes y 188 profesores.

#### 3.1 Sobre la cantidad y asistencia a las sesiones en línea (sincrónicas) que tuvieron semanalmente

En la gráfica RE1 se muestra la caracterización que hacen las y los estudiantes de su asistencia a las sesiones en línea para cada taller. En la gráfica RP1 se puede ver el número de sesiones en línea impartido por los profesores en cada taller. Cabe aclarar que la carga horaria de cada taller es diferente, como lo indica el número de sesiones semanales que aparece en la etiqueta de cada taller.



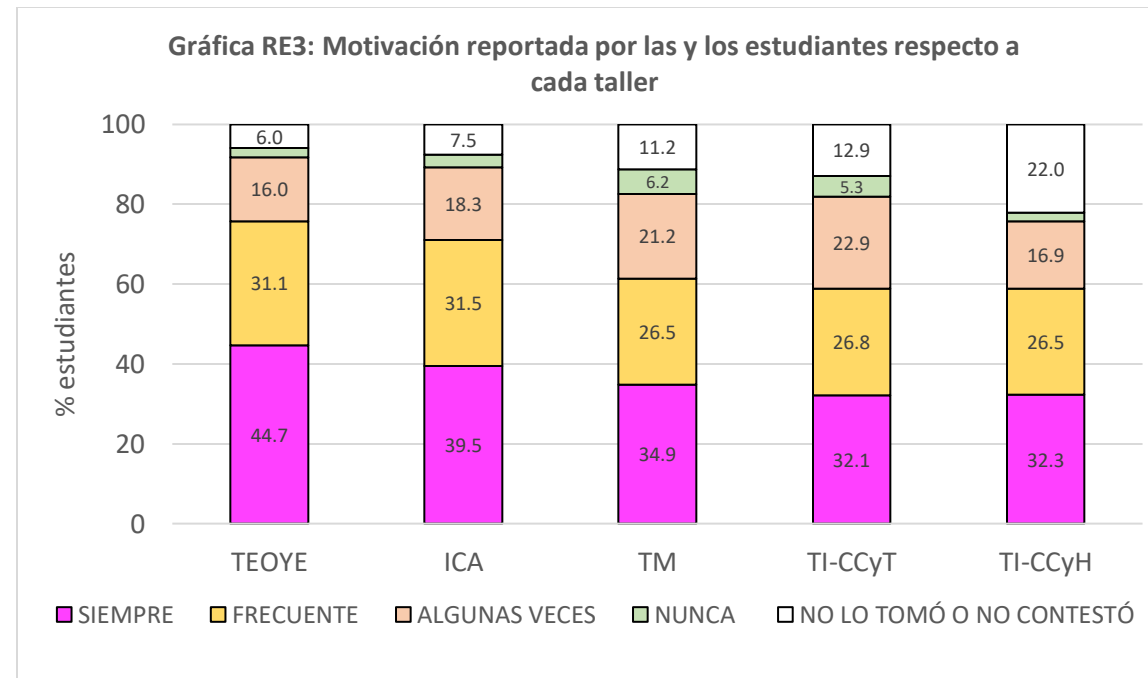
En las gráficas RE2 y RP2 se muestra la asistencia promedio en los grupos a las sesiones en línea, reportada por estudiantes y profesores en cada taller.



Al comparar estas gráficas se puede observar que la mayoría de las y los estudiantes y las y los profesores reportan un promedio de asistencia a las sesiones en línea de 11 a 20 estudiantes. Esto sucede para todos los talleres; salvo para el TI-CCyH para el que la mayoría de los estudiantes y profesores reportan un promedio de asistencia de 21 a 30 estudiantes.

### 3.2 Sobre la motivación (sólo para estudiantes)

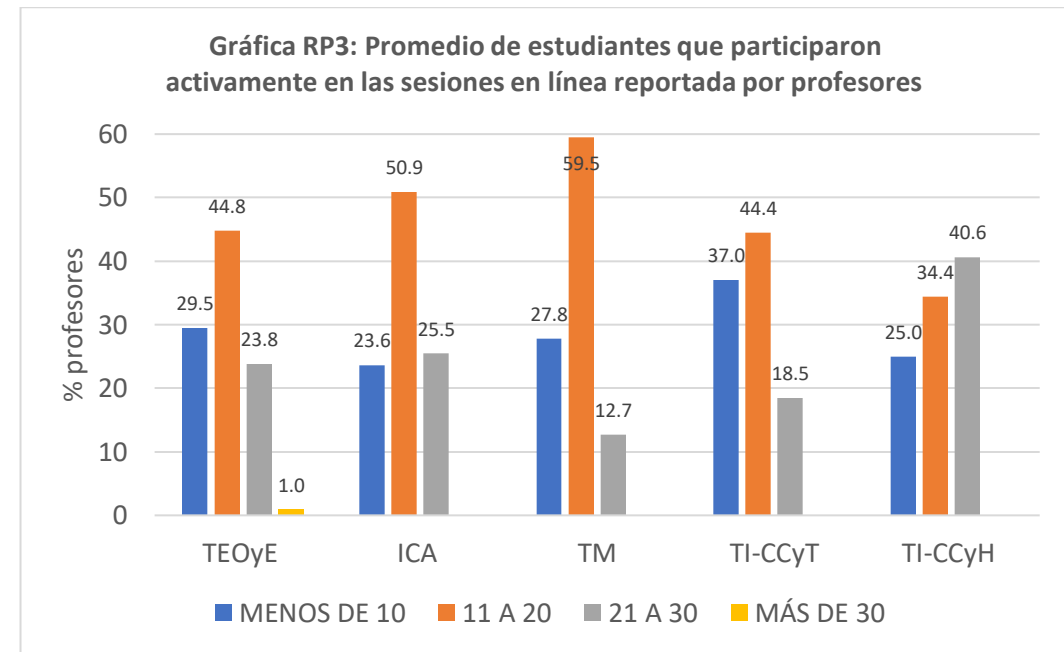
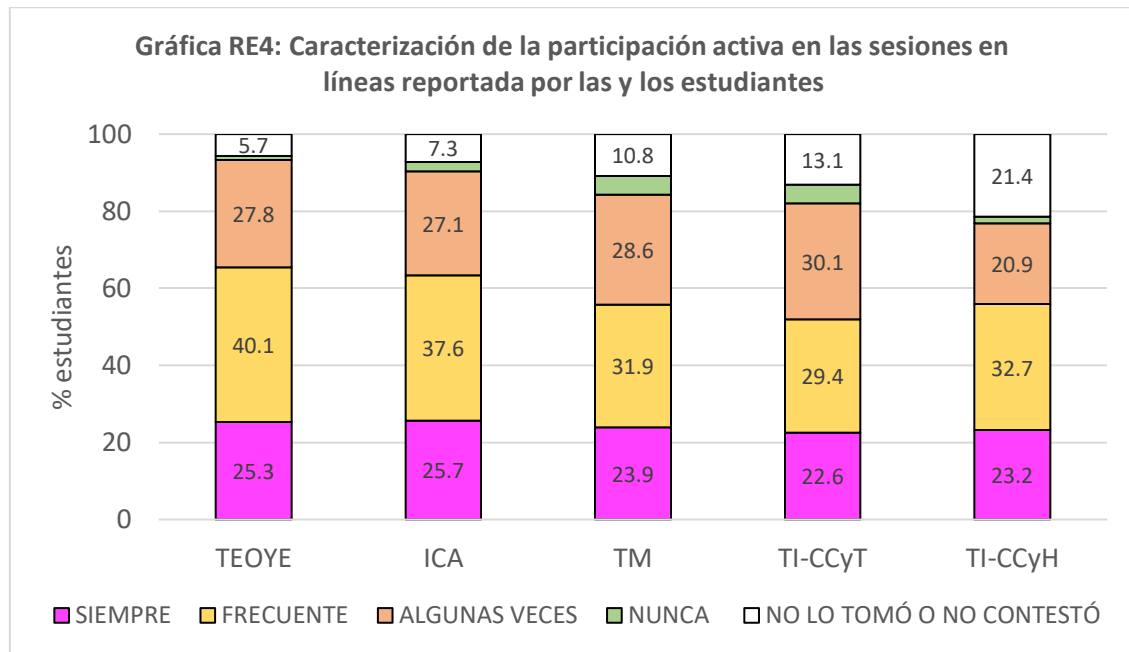
A continuación, se presenta el grado de motivación reportado por las y los estudiantes en cada taller, indagado en término de las categorías “Siempre”, “Frecuentemente”, “Algunas veces”, “Nunca” y “No lo tomó o no contestó”.



### 3.2 Sobre la participación activa de los estudiantes en los grupos

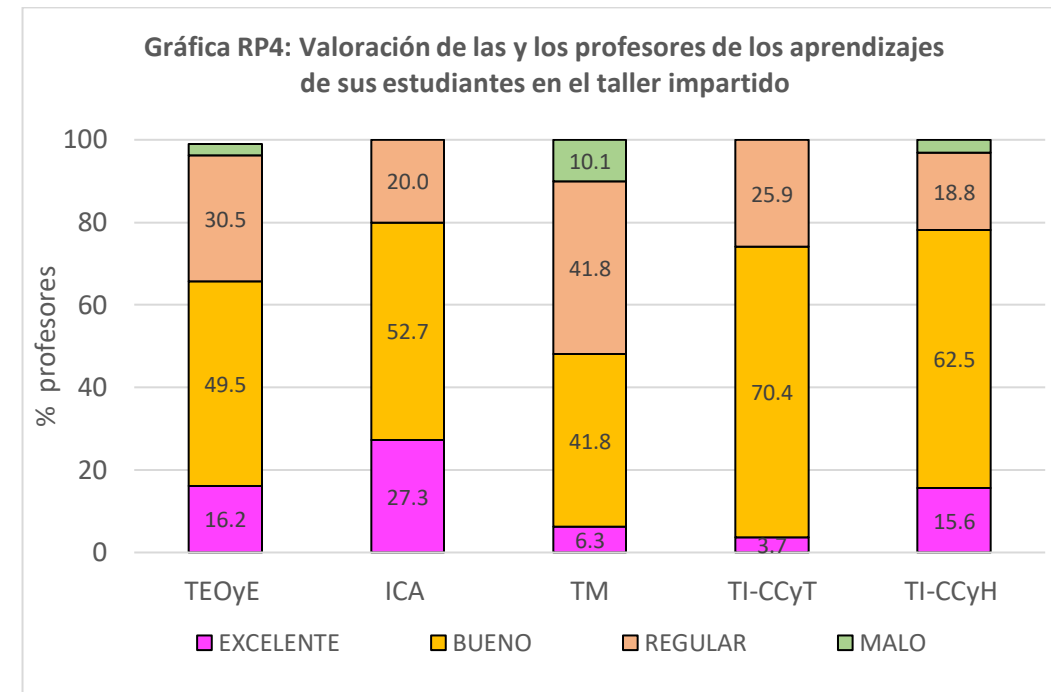
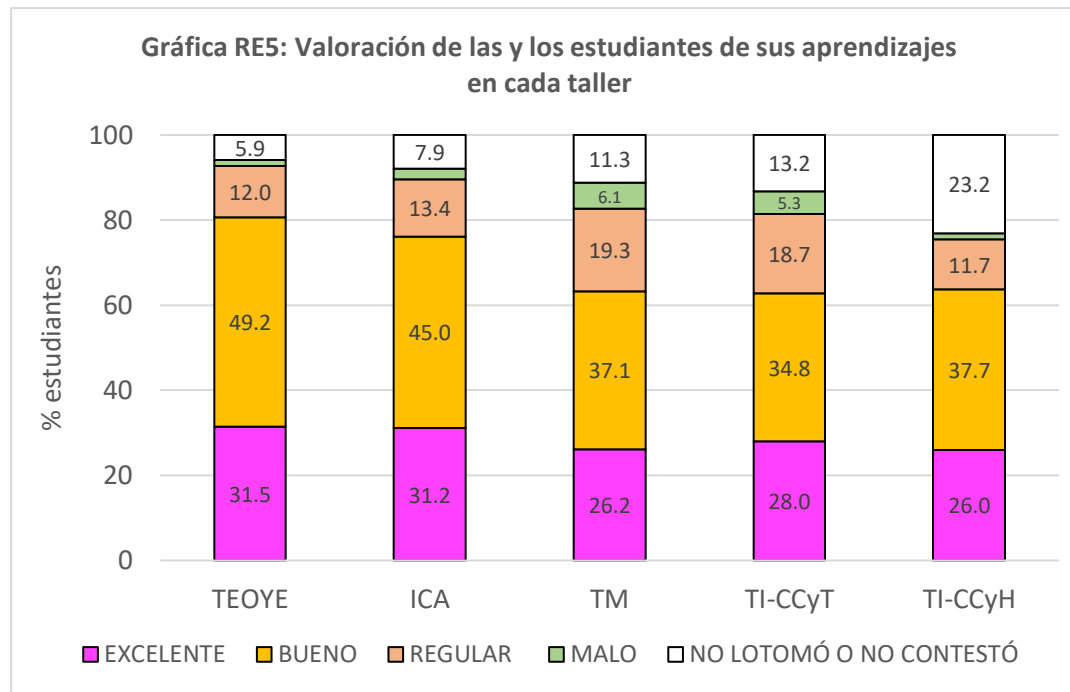
El siguiente aspecto sobre el que se indagó fue la participación activa en las sesiones en línea, reportada tanto por estudiantes como por profesores. Para ello, la participación activa fue caracterizada como “estudiar, analizar, responder preguntas, entregar tareas y trabajos oportunamente”.

En las Gráficas RE4 y RP3 se muestran los resultados. Con los estudiantes este aspecto fue explorado también en términos de las categorías “Siempre”, “Frecuentemente”, “Algunas veces”, “Nunca” y “No lo tomó o no contestó”; mientras que con las y los profesores se indagó en términos del número de estudiantes que en promedio participaron activamente en las sesiones en línea.



Cabe aclarar que en las Gráficas RE3 y RE4 el porcentaje de respuestas “No lo tomó o no contestó” respecto a cada taller corresponde a estudiantes que 1) respondieron la consulta, 2) tenían asignado el correspondiente taller y 3) reportaron no haberlo tomado o no contestaron. Esto sugiere que la respuesta “No lo tomó o no contestó” es un dato probablemente no favorable. Tomando en cuenta lo anterior, resalta en estas gráficas el alto porcentaje de este tipo de respuestas para algunos de los talleres. Es importante también mencionar que el TEOyE ha sido el taller con el mayor reconocimiento por parte de los estudiantes desde que el PI inició en 2011 este tipo de consultas.

### 3.3 Sobre la valoración sobre los aprendizajes en cada taller



En la gráfica RE5 resalta nuevamente el porcentaje de estudiantes que responde no haber tomado el taller correspondiente (asignado) o que no responde. Siendo el mismo dato que las gráficas anteriores de resultados para estudiantes, este dato puede estar indicando mayores dificultades en algunos talleres. Por otro lado, la diferencia entre la valoración de estudiantes y de profesores en cada taller puede deberse a una falta de claridad para los estudiantes entre los propósitos de aprendizaje, la forma en la que están siendo evaluados y los productos esperados.

### 3.4 Los tres principales problemas académicos enfrentados en cada taller

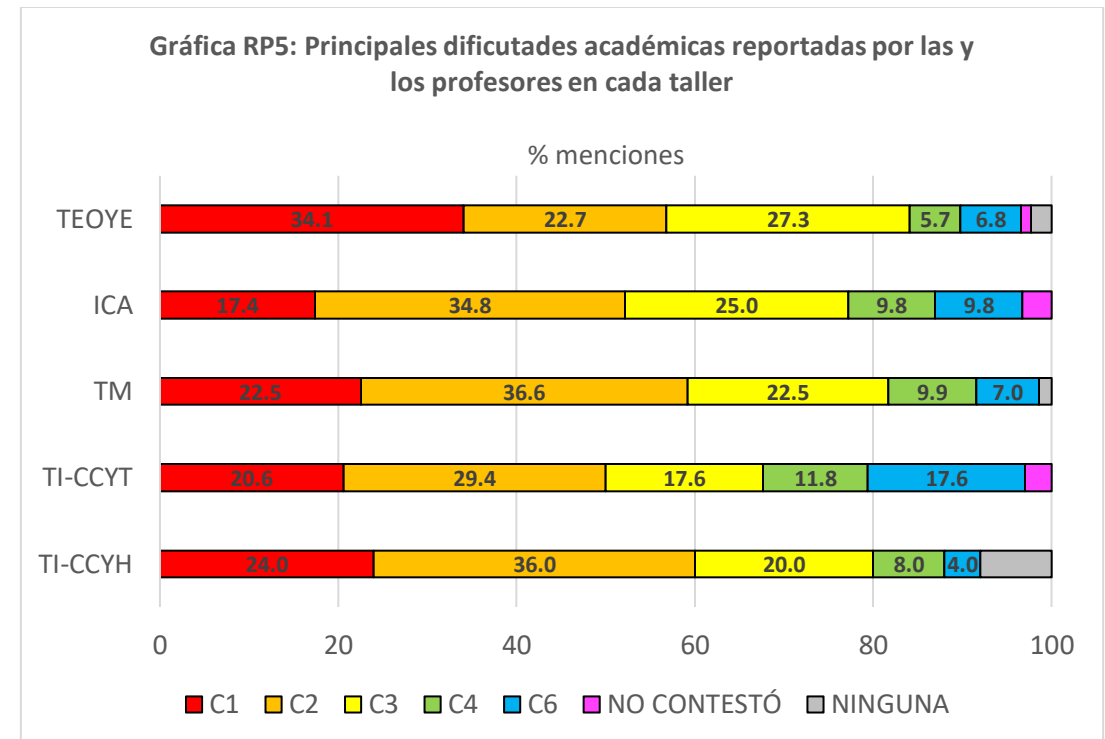
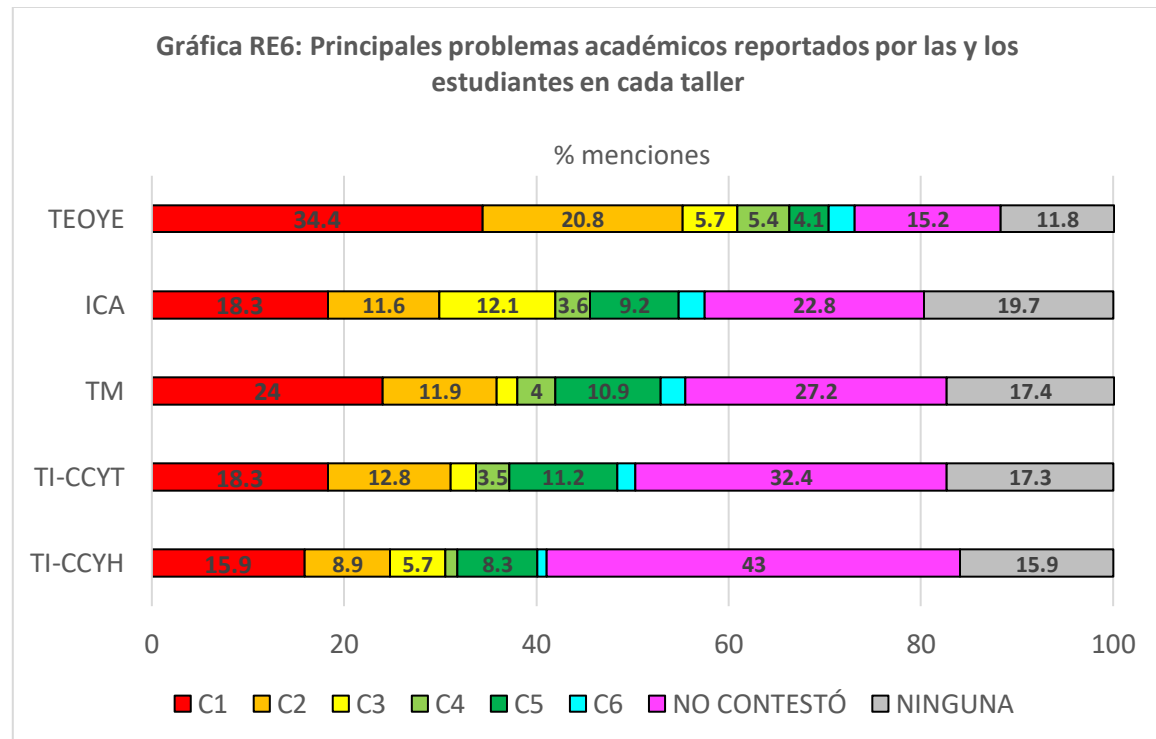
Para indagar a este respecto, se solicitó a las y los estudiantes y profesores enunciar las tres principales dificultades académicas enfrentadas en cada taller cursado o impartido. De acuerdo a las respuestas obtenidas por ambos grupos, se organizaron las respuestas en seis categorías; la mayoría coincidentes para ambos grupos.

Cabe resaltar que, a pesar de haber preguntado por problemas académicos, estudiantes y profesores mencionan -aparentemente- otros tipos de dificultades. Sin embargo, en términos reales, todas las dificultades mencionadas repercuten académicamente en el trabajo de los talleres y deben ser tomadas en cuenta, en particular, por parte de las y los profesores.

Categoría	Nombre de la categoría (tipo de dificultad)	Descripción
1	Académicas	En esta categoría las menciones se refieren a: Falta de conocimientos previos, problemas en la comprensión lectora y de diversos contenidos (enlistados más adelante para cada taller), problemas de atención, falta de dinámicas, problemas en la expresión oral y escrita, falta de hábitos, no entender a la o al profesor, no entregar tareas a tiempo, no entender los textos, falta de motivación, mucho material, la velocidad con la que avanzan las y los profesores, muchos contenidos, las y los profesores no revisan tareas y/o trabajos, falta de tiempo, falta de material de apoyo, problemas con los trabajos finales, no saber formular preguntas, etc.
2	De conectividad y en TICs	Esta categoría engloba: Problemas de conexión, fallas en el equipo, falta de equipo, falta de espacios adecuados y condiciones para el trabajo virtual, desconocimiento de las herramientas tecnológicas, tareas en plataformas desconocidas, etc.

3	De participación y/o interacción	En esta categoría las menciones giran alrededor de: Poca o ninguna participación de las y los estudiantes, ausentismo, falta trabajo colaborativo, desconocimiento y fallas de organización para el trabajo en equipos, falta interacción entre estudiantes y profesores, no devolución de los profesores en la corrección de trabajos y tareas, desinterés en las clases, etc.
4	De horario	En esta categoría las menciones se refieren a: Problemas de horarios laborales para asistir a clases y realizar tareas, trabajos, lecturas, etc.; ingreso de los estudiantes a los grupos de forma tardía (por listas complementarias).
5	Actitud o trato	Esta categoría sólo aparece en las respuestas de los estudiantes. Las menciones que aglutina se refieren al vínculo de las y los estudiantes con las y los profesores en cuestiones generales de relación y de aprendizaje. La mayoría se refieren a profesoras y profesores que se enojaban si las y los estudiantes les preguntan, a los que no les interesaba si las y los estudiantes aprendían, que llegaban tarde a la clase o no la daban, que les dejan ver clases grabadas, que no les daban asesorías, que los profesores tenían problemas de conectividad, que no corregían tareas y trabajos, etc.
6	Otros	En esta categoría las menciones se agrupan problemas sin suficientes elementos para clasificar o que no se inscriben en ninguna de las categorías anteriores así como problemas de salud, personales, familiares, económicos, falta de tiempo por llevar dos carreras simultáneas, problemas con el correo institucional, problemas en la planeación institucional, etc.

En las siguientes gráficas, RE6 y RP5, se puede observar el porcentaje de menciones de estudiantes y profesores para cada taller, en cada categoría descrita. Se incluye el porcentaje de estudiantes y profesores que no respondieron a esta pregunta -por taller- así como las menciones que genéricamente corresponden a “Ninguna” dificultad. A continuación de dichas gráficas se enlistan las dificultades más frecuentes englobadas en la Categoría 1 para cada taller.



Cabe señalar que en las gráficas RE6 y RP5 los porcentajes son respecto al número de menciones en cada categoría, ya que cada estudiante, profesora o profesor pudo haber mencionado más de un problema.



Como se puede observar en la comparación de ambas gráficas, la categoría 2, que se refiere a problemas de conectividad, es mucho más relevante para profesores que para estudiantes. Los profesores mencionan la falta de participación y/o interacción como uno de los problemas más importantes, la lectura de las respuestas obtenidas en este aspecto sugieren que para las y los profesores los problemas de la falta de participación se vinculan más al ausentismo, mientras que para las y los estudiantes se vinculan más con la falta de dinámicas interactivas. De nuevo, el porcentaje de estudiantes que no respondió estas preguntas es, probablemente, un dato no favorable.

Respecto a las dificultades englobadas en la categoría 1, a continuación se presentan las más frecuentes para cada taller mencionadas por las y los estudiantes, con la finalidad de que sean atendidas por las y los profesores respecto a los acuerdos colegiados establecidos para cada programa de taller.

#### TEOyE:

- Falta de conocimientos previos
- Dificultades en expresión oral y escrita
- Dificultades en comprensión lectora de diferentes textos
- Falta de asesorías
- Falta de hábitos de estudio
- Problemas de atención
- Problemas con reglas de ortografía y puntuación
- Problemas con formato APA para citar
- Problemas por falta de comprensión y de tiempo para entregar tareas y trabajos
- Dificultad para sintetizar
- Dificultad para realizar paráfrasis
- Dificultad para recordar las reglas de acentuación
- Falta de devolución sobre trabajos y tareas entregadas

## ICA:

- Falta de comprensión de textos
- Dificultad en expresión oral y escrita
- Dificultad para identificar ideas principales
- Falta de conocimientos previos
- Falta de hábitos de estudio
- Problemas por falta de comprensión y de tiempo para entregar tareas y trabajos
- Dificultad para realizar el trabajo de indagación por falta de tiempo y comprensión
- Dificultad para formular preguntas
- Problemas con formato APA para citar
- Falta de devolución sobre trabajos y tareas entregadas

## TM:

- Dificultad en comprensión de los siguientes contenidos:
  - Radicales
  - Parábolas
  - Polinomios
  - Funciones
  - Probabilidad
  - Factorización
  - Graficar/lectura e interpretación de gráficas
  - Ecuaciones de primer grado

- Rectas
- Fracciones
- Trigonometría
- Operaciones con signos
- Porcentajes
- Diagramas de Venn
- Despejar
- Álgebra
- Leyes de Morgan
- Enojo de la o del profesor frente a dudas de los estudiantes
- Falta de confianza/miedo para preguntar
- Lectura de documentos en inglés
- Dificultad para recordar, grabar, volver a revisar lo que dan las y los profesores
- Necesidad de buscar otras clases, materiales, tutoriales
- Las y los profesores evalúan sólo a través de exámenes
- Creencia previa de las y los estudiantes respecto a que no pueden o se les dificultan las Matemáticas
- Falta de asesorías para resolver dudas
- Falta de conocimientos previos
- Falta de hábitos de estudio
- Problemas por falta de comprensión y de tiempo para entregar tareas y trabajos
- Falta de revisión y retroalimentación de trabajos y tareas entregadas

## TI-CCyT:

- Profesores solicitan leer documentos y/o ver videos en inglés
- Dificultad para recordar, grabar, volver a revisar lo que dan los profesores
- Necesidad de buscar otras clases, materiales, tutoriales
- Profesores evalúan sólo por exámenes
- Falta de asesorías para resolver dudas
- Falta de conocimientos previos
- Falta de hábitos de estudio
- Problemas por falta de comprensión y de tiempo para entregar tareas y trabajos
- Dificultad para hacer experimentos
- Falta de revisión y retroalimentación de trabajos y tareas entregadas

## TI-CCyH:

- Falta de comprensión de textos/contenidos muy complejos y extensos
- Dificultad en expresión oral y escrita
- Dificultad para identificar ideas principales
- Falta de conocimientos previos
- Falta de hábitos de estudio
- Problemas por falta de comprensión y de tiempo para entregar tareas y trabajos
- Dificultad para formular pregunta indagación y trabajo final
- Falta de devolución sobre trabajos y tareas entregadas

### 3.5. Comentarios generales

Al final de todos los ejercicios de consulta que el PI realiza, se proporciona un espacio de respuesta abierta para comentarios generales. En la mayoría de los comentarios recibidos tanto por estudiantes como por profesores, insisten en señalar alguno de los aspectos ya reportados como parte de los principales problemas académicos.

Vale la pena mencionar que, además de lo anterior y como resultados de las consultas en semestres previos, algunos estudiantes y profesores hicieron señalamientos relacionados con la no obligatoriedad o el carácter no curricular del Programa. A través de estos comentarios se subraya la falta de valoración los talleres del PI -dada esta condición- por parte de algunos de las y los profesores de base, se solicita también que se cambie de manera institucional el estatus del Programa respecto a esta cuestión.

Finalmente, en este último ejercicio de consulta, algunas profesoras y profesores solicitaron establecer/garantizar condiciones mínimas para trabajar en caso de mantenerse la modalidad no presencial; por ejemplo, que las y los estudiantes enciendan la cámara de video de sus dispositivos y que la institución apoye la formación a estudiantes y profesores en el uso de herramientas tecnológicas.

#### 4. Conclusiones y propuestas

Con base en el conjunto de los resultados presentados, se puede concluir que la dificultad para participar/interactuar enfrentada por estudiantes y profesores en el semestre 2021-II, y sus consecuencias en los procesos de enseñanza aprendizaje, se agravaron como producto de las condiciones de trabajo a distancia impuestas por la pandemia.

La posibilidad de una transformación académica real en los estudiantes está vinculada, entre otras cuestiones, al apoyo y empatía de sus profesores y de sus propias compañeras y compañeros. La investigación educativa muestra que estos vínculos son una condición primaria que facilita, o no, las diferentes apropiaciones cognitivas. Reconociendo el gran impacto que ha tenido la pandemia, tanto de manera directa e indirecta, en el ámbito educativo, consideramos que es indispensable diseñar planeaciones didácticas que fortalezcan la generación y consolidación de grupos de trabajo (comunidades de aprendizaje), así como nuevas estrategias de aprendizaje que faciliten el avance académico.

Entre las estrategias académicas proponemos, y seguiremos promoviendo desde el PI, las siguientes:

- a. Trabajar colegiadamente –ya sea en Academias o grupos académicos– para revisar, actualizar y articular los programas de las distintas materias, organizándolos en núcleos conceptuales, metodologías y productos de los aprendizajes (por ejemplo, proyectos u otros que impliquen concretar y aplicar aprendizajes). La organización en núcleos conceptuales significa jerarquizar los contenidos más relevantes de cada materia, frente a las condiciones académicas precarias que tienen ahora los estudiantes, haciendo énfasis especialmente en el desarrollo de las habilidades del pensamiento\*. Para ello, es fundamental reconocer que los tiempos de apropiación de aprendizajes son largos y complejos.

*\*Por habilidades del pensamiento nos referimos al desarrollo de funciones superiores del pensamiento - indispensables en la formación profesional de los estudiantes- que se convierten en herramientas del sujeto y que le sirven para algo más que acreditar una materia. Por ejemplo, la comprensión lectora, la capacidad de expresarse en forma oral y escrita, identificar ideas principales, la capacidad de síntesis, la posibilidad de aprender a formular preguntas de indagación, poder encontrar patrones, interpretar y diseñar gráficas, resolver y formular problemas, discriminar entre observar e inferir, establecer relaciones entre conceptos, *aprender en los diferentes campos a dar cuenta de su razonamiento (posibilidades metacognitivas)*, etc.*

- b. Recuperar la realización de evaluaciones diagnósticas al inicio de cada curso, en cada grupo, para orientar el trabajo de la materia. Reunir los datos más significativos del grupo para tomar en cuenta en el diseño de las actividades de aprendizaje, estableciendo las posibilidades iniciales de las y los estudiantes como punto de partida del trabajo académico.
- c. Que las Coordinaciones de Colegio (o una comisión de cada colegio) sistematice los datos más relevantes obtenidos en dichas evaluaciones diagnósticas por materia y ciclo. Las Academias y/o grupos académicos pueden diseñar de acuerdo con esta información, estrategias de apoyo y acompañamiento de acuerdo a las necesidades de cada materia y Colegio y su vinculación con las otras materias.
- d. Como profesoras y profesores, fomentar la organización del trabajo académico de los estudiantes de sus cursos en grupos de trabajo o “comunidades de aprendizaje”. Esto es, propiciar el trabajo en equipo o colaborativo regulando y monitoreando a los integrantes y equipos en sus avances. Esta organización puede aprovechar y subsanar las distintas posibilidades académicas de las y los integrantes.
- e. Acordar con los estudiantes tiempos de asesoría individual y grupal para sistematizarla. Registrar las mayores dificultades académicas y compartirlas en los ámbitos correspondientes para atenderlas de manera colegiada.
- f. Acordar en Colegios, Academias y/o grupos académicos espacios de formación y seguimiento (consultas y evaluaciones) para dar cuenta de los obstáculos y avances de los cambios implementados.

**Consideramos que tres aspectos fundamentales a nuestro alcance para atender las dificultades académicas de nuestros estudiantes, agravadas por la pandemia, son:**

- 1. Conocer y atender las condiciones reales académicas de nuestros estudiantes, así como las necesidades requeridas por los distintos ciclos de cada colegio. A esto le llamamos la vinculación.**
- 2. Obtener datos para caracterizar problemas y fundamentar propuestas, evitando hacer cambios con base en percepciones individuales.**
- 3. Propiciar la implementación de propuestas y seguimiento de manera colegiada y con sustento.**

Programa de Integración / Coordinación Académica

Marzo, 2022